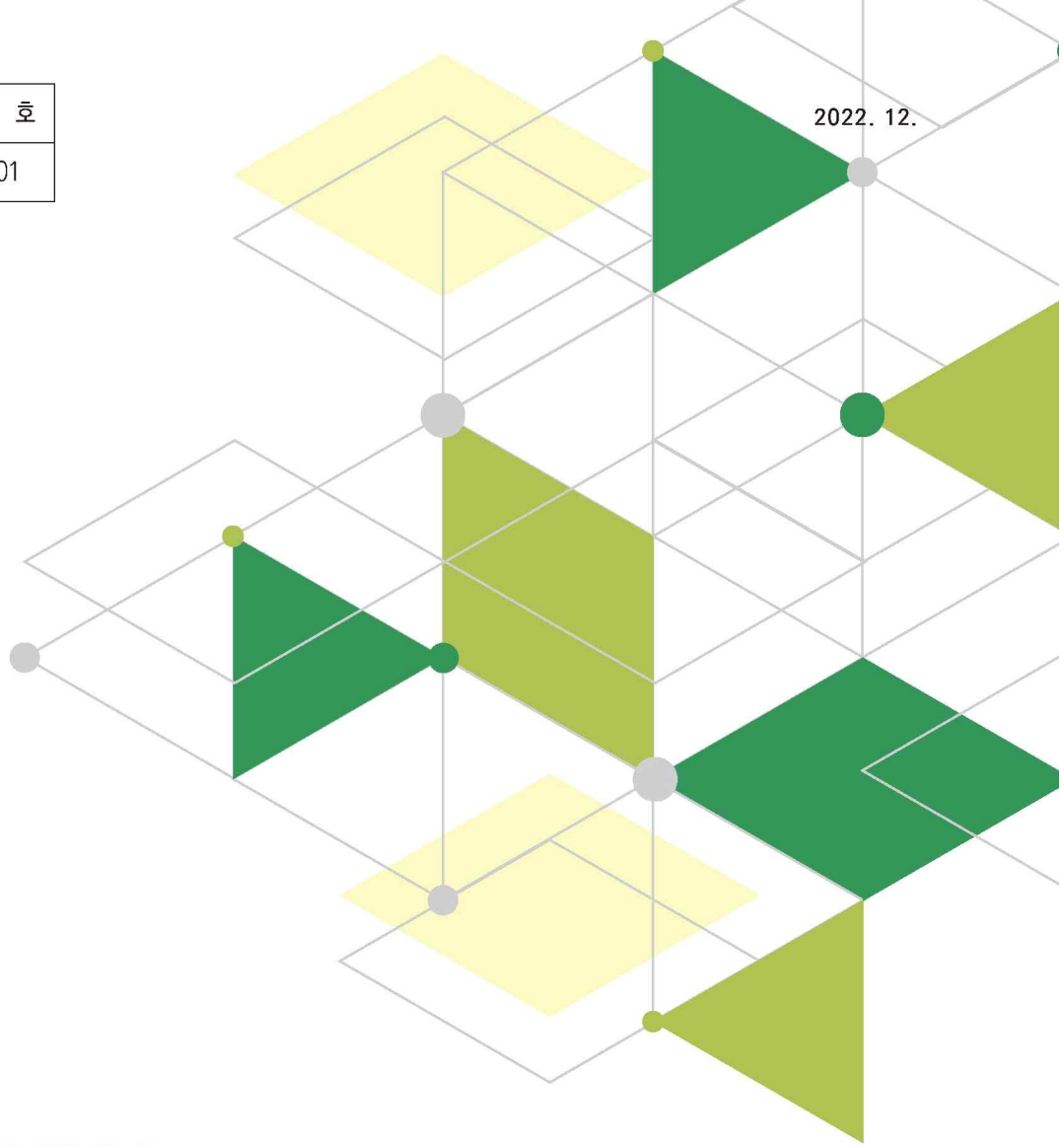


발 간 등 록 번 호

11-1543000-004271-01

2022. 12.



농어촌 영향평가

농어촌 영유아 돌봄 시설 확대

연구기관 한국농촌경제연구원
육아정책연구소



농림축산식품부

연구 담당

김나영 | 부연구위원 | 연구 총괄

김지현 | 연구위원 | 조사설계

조미라 | 부연구위원 | 조사설계

박은영 | 연구원 | 자료수집

연구보고 E20-2022-7

농어촌 영향평가: 농어촌 영유아 돌봄 시설 확대

등 록 | 제6-0007호(1979. 5. 25.)

발 행 | 2022. 12.

발 행 인 | 김홍상

발 행 처 | 한국농촌경제연구원
우) 58321 전라남도 나주시 빛가람로 601
대표전화 1833-5500

인 쇄 처 | (주)프리비

※ 이 책에 실린 내용은 한국농촌경제연구원의 공식 견해와 반드시 일치하는 것은 아닙니다.

※ 이 책에 실린 내용은 출처를 명시하면 자유롭게 인용할 수 있습니다.

무단 전재하거나 복사하면 법에 저촉됩니다.

제 출 문

농림축산식품부 장관 귀하

이 보고서를 「2022년 농어촌 삶의 질 향상 정책협업지원사업」 과제의 최종
보고서로 제출합니다.

2022년 12월

연구 기관: 육아정책연구소

연구책임자: 김나영 (부연구위원)

연구참여자: 김지현 (연구위원)

조미라 (부연구위원)

박은영 (연구위원)

연구 목적

- 농어촌 영유아 양육에 대한 돌봄 서비스는 도시와는 다른 지역적 특성을 가지고 있으므로 이에 대한 정책 또한 농어촌의 특성이 반영될 수 있도록 수립하는 것이 필요
- 본 연구는 농어촌 본 농어촌 영향평가의 목적은 “농어촌 영유아 돌봄시설 확대”와 관련하여 보건복지부, 농림축산식품부에서 추진하는 계획, 정책, 사업 등이 농어촌 지역에 미치는 영향을 분석·평가하고, 이를 개선할 수 있는 정책 과제를 제시

연구 내용 및 방법

- 문헌조사를 통해 도시 및 농어촌 영유아 돌봄 여건 비교·분석하고, 농어촌 영유아 돌봄시설 확대 사업 현황을 분석
- 농림축산식품부와 보건복지부에서 추진하고 있는 농어촌 영유아 돌봄시설 확대 사업의 도입 배경, 추진 경과, 추진체계 등 사업 개요 정리
- 설문조사를 통해 농어촌 어린이집 원장 및 보육교사 등의 돌봄 서비스 제공자와 농어촌 영유아 부모 등 정책 수요자 대상 조사를 실시
- 심층면담을 통해 영유아 돌봄시설 종사자(원장, 교사 등), 부모 등을 집단별로 구성하여 돌봄시설 운영 현황 및 문제점, 개선 과제 등을 심층적으로 파악

연구 결과

- 농어촌 영유아 돌봄 확대 사업의 목표 관리 및 평가 개선 방향
 - 사업목표 관리를 일관되게 해 나가기 위하여 시행계획 수립단계에서부터 일관되게 자료수집과 출처관리가 가능한가를 파악하여 성과지표를 마련
 - 영유아 보육교육 기관 간 상생 방안을 구체적으로 모색·제시하는 정책 마련 및 농어촌

- 영유아 돌봄 사업 확대를 위하여 평가 및 분석 대상의 특수성 충분히 반영할 필요
- 농어촌 영유아 돌봄시설 확대에 대한 성과평가 시에는 평가대상이 될 수 있는 모집단 자체가 한정적이라는 특수성을 반영하여 지표를 수립할 필요
 - 농림축산식품부 사업의 경우 기존 활용한 성과지표에 더하여 각 사업별로 만족도에 대한 자료 수집을 한 후 이를 통하여 사업평가를 실시할 것을 제안

○ 사업에 대한 성과지표 개선에 대한 제안

- 농촌공동아이돌봄센터
 - (지표개선) 읍면지역을 기준으로 영유아 현원 20명 이하인 국공립 어린이집과 사회복지법인 어린이집 개소 수 대비 농촌공동아이돌봄센터의 비중을 파악하여 농어촌 영유아 돌봄 시설로서 센터의 역할을 평가
 - (지표신설) 또한 일괄적으로 개소 수만을 확대하기는 어려운 농촌지역의 특성을 고려하여 수치적인 증감만 파악하기 보다는 해당 사업에 대한 주민의 만족도를 파악하여 성과평가에 반영함으로써 사업이 농촌 삶의 질 향상을 도모하였는가를 파악
- 농번기 아이돌봄방
 - (지표개선) 2020년과 2021년에 각각의 성과지표로 사용된 농번기 아이돌봄방 개소 수와 만족도 평가를 상기한 바와 같은 이유로 매년 해당 두 지표를 동시에 성과지표로 사용할 것을 제안
- 이동식 놀이교실
 - (지표신설) 이용 아동수의 편차가 매우 큰 사업이기 때문에 개소 수나 이용 아동수를 통하여 성과평가를 수행하기 보다는 만족도를 조사하여 평가하는 것을 제안
 - (지표신설) 어린이집 미설치 지역에서의 이동식 놀이교실 확대 개소 수를 지표로

활용하여 보육환경 개선을 평가

- 농어촌 국공립어린이집 확충

- (지표개선) 농어촌 국공립어린이집 확충 개소 수를 성과지표로 사용하되, 신규설립 개소 수와 다른 유형의 어린이집을 국공립으로 전환한 개소 수가 구분되어 집계 되도록 하여 평가
- 이는 영유아 인구규모 감소에 따른 어린이집 폐원 상황을 반영함으로써 농어촌 국공립어린이집 확충 현황을 보다 실질적으로 평가

- 농어촌 보육여건 개선 내용 및 활동 평가

- 농어촌의 보육시설 및 보육인프라 개선을 위하여 시행한 사업을 평가함으로써 농어촌의 전반적인 보육여건을 개선
- (지표신설) 지자체 담당자를 대상으로 민간 및 가정어린이집 등의 다양한 유형의 어린이집을 국공립 어린이집으로 전환하는 내용에 대한 홍보 및 교육행사 개최 여부

정책제언

- 농어촌 지역 민간가정어린이집의 국공립어린이집으로 전환 확대 사업이 보다 적극적으로 이루어져야 할 것임.
- 국공립 어린이집 확대 정책에 대한 민감도가 낮은 지자체들이 있는 것으로 나타난 바, 국공립어린이집으로의 전환 지원 정책을 마련하는 것에서 더 나아가, 지자체 관련 부서 담당자를 대상으로 한 보다 적극적인 정책홍보 및 안내가 필요
- 국공립어린이집 전환 시 농번기아이돌봄방 제공을 연계함으로써 기존 제공되고 있는 사업의 활용도를 제고하여 농어촌의 영유아 돌봄시설을 확대하는 방법도 고려

○ 취약보육지역에 대한 개념 정립

- 지역별 현황 자료를 포괄적으로 수집하여(보육기관 분포, 영유아 인구규모, 지자체 담당인력, 보육서비스 인프라 등) 분석한 후, 이를 바탕으로 보육서비스 제공의 관점에서 포괄적 지역분류의 개념을 정립
- 수립된 개념을 바탕으로 지역분류를 시행하고(예, 보육취약지역(현재), 잠재적 보육취약지역 등), 분류 지역그룹별 특성을 분석
- 지역그룹별 맞춤형 사업의 큰 틀을 제공하고, 지자체는 이를 바탕으로 한 단계 세부적인 시행사업(정책)계획을 수립

○ 농림축산식품부의 농어촌 영유아 돌봄 지원사업에 대한 사업 수요자 만족도 조사를 매년 실시하도록 부처 내 만족도 조사 사업을 마련

- 농어촌 보육기관 지원을 위한 시설비, 운영비 등에 대한 지원에 더하여 만족도 조사 사업을 운영할 수 있는 연구용역비 등의 추가 예산을 마련하여 사업의 질적인 부분을 평가할 수 있도록 해야 할 것

○ 소규모 어린이집의 생태친화 보육 강화할 필요

- 주변환경이 생태친화적인 것과 그것을 보육과 교육에 활용하는 것은 다른 문제임을 인식하고 프로그램 개발과 전달을 위한 체계적인 시스템 마련을 위한 정책사업이 필요
- 기관 특성별 다양한 생태친화 프로그램을 제공받을 수 있도록 기관을 대상으로 한 수요 조사를 선제적으로 실시
- 조사내용 분석을 바탕으로 다양한 맞춤형 프로그램을 개발하고 이를 현장에서 활용할 수 있는 교육을 실시

○ 지역별 맞춤형 돌봄 서비스 확대 지원 강화

- 지역별로 설치되어 있는 육아종합지원센터를 적극적으로 활용하여 가정으로 파견하는 육아돌봄 서비스 등의 확충을 통한 지역사회 돌봄환경을 조성해 나갈 필요
- 육아종합지원센터에서 현재 다양한 보육지원사업을 시행하고 있지만 특히, 농어촌 지역을 위해서는 지역 특성을 반영한 찾아가는 서비스와 같은 개별적 수요에 대응할 수 있는 사업을 확대할 필요
- 또한 부모 및 보육기관 운영자들의 요구가 높은 부모교육 프로그램을 확충하기 위하여 육아종합지원센터의 부모교육 프로그램을 확대 운영할 수 있는 운영지원이 필요

○ 지방자치단체의 특수시책사업을 지원할 필요

- 경상북도의 '아이행복도우미사업'은 아이행복도우미들이 지역 어린이집에 배치되어 급·간식 지원, 보건·위생 관리, 돌봄 보조 등의 업무를 지원해주는 사업
- 도내 어린이집에 아이행복도우미가 파견되며 도우미는 도내에 거주하는 만 20-65세 이하 여성으로 시군이나 어린이집에서 공개채용하여 어린이집 개소당 1명씩 배치
- 해당 사업은 2017년부터 경상북도의 지방비로만 집행되다가 2022년부터 기획재정부 복권기금이 결합되었다. 이러한 지방정부의 농어촌 영유아 보육특수시책사업에 대해 시의적절한 중앙정부의 지원이 이행되어야 할 것

제1장 서론

1. 연구배경 및 목적 1
2. 농어촌 영향평가의 의미 및 법·제도적 근거 4
3. 농어촌 영향평가의 내용 및 범위 5
4. 농어촌 영향평가의 추진 방법 7

제2장 농어촌 영유아 돌봄 지원 정책 현황

1. 중앙정부 농어촌 보육 지원 정책 9
2. 지방자치단체의 영유아 돌봄 지원 정책 12

제3장 농어촌 영유아 돌봄 실태와 분석들

1. 농어촌 영유아 인구 현황 31
2. 농어촌 영유아 보육·교육 현황 34
3. 도농 간 영유아 돌봄 현황 차이 분석 41
4. 농어촌 영향평가의 분석들 53

제4장 농촌 보육 실태 및 요구

1. 설문조사 및 심층면담 개요 55
2. 설문조사 및 심층면담 주요 결과 57

제5장 정책 내용 분석 및 성과 평가

1. 정책 목표 대비 수단의 적절성 및 타당성 71
2. 정책 기본 계획 및 예산 투입 수준 73
3. 사업 투입 대비 산출 및 성과 효과 분석 84

제6장 결론 및 정책제언

- 1. 농어촌 영유아 돌봄 확대 사업의 목표 관리 및 평가 개선 방향 95
- 2. 농어촌 영유아 돌봄 확대 사업 제안 99

참고문헌 101

부록

- 부록 1. 어린이집 미설치 면 105
- 부록 2. 영유아 돌봄 지원 사업 현황(광역자치단체) 119
- 부록 3. 「농촌 영향평가: 농어촌 영유아 돌봄 시설 확대」 질문지 135

표 차례

제1장

〈표 1-1〉 농어촌 영향평가의 틀(안)	6
〈표 1-2〉 농어촌 영향평가의 틀에 따른 평가지표	6

제2장

〈표 2-1〉 연도별 농촌공동아이돌봄센터 설치 현황	10
〈표 2-2〉 2021년 이동식 놀이교실 지원 현황	11
〈표 2-3〉 2021년 시·도별 농번기아이돌봄방 지원 개소 수	11
〈표 2-4〉 농어촌 국공립어린이집 개소 수	12
〈표 2-5〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 경남 거제	15
〈표 2-6〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 경북 칠곡	20
〈표 2-7〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 강원 인제	23
〈표 2-8〉 지방자치단체 보육 지원 정책 - 인천 강화	26
〈표 2-9〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 전남 진안	29

제3장

〈표 3-1〉 연도별 영유아 인구(전국)	32
〈표 3-2〉 농어촌 지역 영유아 인구	33
〈표 3-3〉 전국 및 농어촌지역 어린이집 현황(2021)	34
〈표 3-4〉 0-5세 인구 대비 어린이집 정원(하위 10개)	34
〈표 3-5〉 전국 및 농어촌지역 어린이집 영유아 현원 현황(2021)	35
〈표 3-6〉 전국 및 농어촌지역 어린이집 유형별 보육교직원 현황(2021)	36
〈표 3-7〉 어린이집 미설치 지역과 거주 영유아 수 현황	37
〈표 3-8〉 어린이집 미설치 지역 보육·교육 서비스 이용 영유아 비율	38
〈표 3-9〉 어린이집 미설치 지역 연령별 보육시설 미이용 영유아 수	39
〈표 3-10〉 어린이집 미설치 지역 내 유치원 설치 현황	40

<표 3-11> 어린이집 이용 이유 42
 <표 3-12> 부모가 희망하는 어린이집 시작 시각 42
 <표 3-13> 부모가 희망하는 어린이집 종료 시각 43
 <표 3-14> 어린이집 희망 이용시간 지역 간 비교 43
 <표 3-15> 어린이집 특별활동 이용 비율 44
 <표 3-16> 어머니와 함께 지내는 시간: 평일 44
 <표 3-17> 아버지와 함께 지내는 시간: 평일 45
 <표 3-18> 부모의 자녀돌봄 참여 정도 46
 <표 3-19> 부모의 자녀 양육과 가사 분담 비율 46
 <표 3-20> 부모(조손가정의 경우 조부모)이외의 양육지원(가사 지원 등) 47
 <표 3-21> 영유아 부모의 인식: 양육환경 개선에 필요한 것 48
 <표 3-22> 육아종합복지센터 서비스 인지 여부 48
 <표 3-23> 임신육아종합포털 아이사랑 사이트 이용 경험 및 만족도 49
 <표 3-24> 임신육아종합포털 아이사랑 사이트 이용정보 50
 <표 3-25> 어린이집 등·하원 차량 운행 및 소유형태 51
 <표 3-26> 어린이집 등·하원 차량 월 운행 거리 51
 <표 3-27> 어린이집 등·하원 차량 이용 영유아 수 및 차량 탑승 최대 시간 52
 <표 3-28> 농어촌 영향평가의 분석틀 및 평가기준 53

제4장

<표 4-1> 부모 면담 개요 56
 <표 4-2> 원장 면담 개요 57
 <표 4-3> 소수 영유아를 위한 공공보육/교육서비스 제공에 대한 의견 58
 <표 4-4> 향후 이주 계획 여부 및 이주 계획의 이유 60
 <표 4-5> 지원사업 인지도 및 이용경험: 농촌공동아이돌봄센터 60
 <표 4-6> 지원사업 인지도 및 이용경험: 이동식 놀이교실 61

〈표 4-7〉 지원사업 인지도 및 이용경험: 농번기아이돌봄방	62
〈표 4-8〉 지원사업 이용만족도: 농촌공동아이돌봄센터	63
〈표 4-9〉 지원사업 이용만족도: 이동식 놀이교실	64
〈표 4-10〉 지원사업 이용만족도: 농번기아이돌봄방	65
〈표 4-11〉 농촌공동/농번기 아이돌봄 프로그램 운영(중복형)	66
〈표 4-12〉 원아 수 평균	67
〈표 4-13〉 정부지원 만족도	67

제5장

〈표 5-1〉 정책목표의 적절성 및 타당성 분석	73
〈표 5-2〉 농촌공동아이돌봄센터 연도별 실적 및 시행계획(개소 수/예산)	74
〈표 5-3〉 농번기 아이돌봄방 연도별 실적 및 시행계획(개소 수/예산)	77
〈표 5-4〉 이동식 놀이교실(찾아가는 보육서비스) 연도별 실적 및 시행계획 (개소 수/예산)	79
〈표 5-5〉 2021년 이동식 놀이교실(찾아가는 보육서비스) 지원 현황	81
〈표 5-6〉 농어촌 국공립어린이집 확충 연도별 실적 및 시행계획(개소 수/예산)	82
〈표 5-7〉 농촌공동아이돌봄센터 개소 수	84
〈표 5-8〉 농촌공동아이돌봄센터 이용자 수	84
〈표 5-9〉 농촌공동아이돌봄센터 예산	85
〈표 5-10〉 농번기아이돌봄방 개소 수	85
〈표 5-11〉 농번기아이돌봄방 이용자 수	86
〈표 5-12〉 농번기아이돌봄방 예산(2021)	86
〈표 5-13〉 이동식 놀이교실 운영 개소 수	87
〈표 5-14〉 이동식 놀이교실 예산	87
〈표 5-15〉 농어촌 국공립어린이집 개소 수	88
〈표 5-16〉 농어촌 국공립어린이집 예산(2021)	88

〈표 5-17〉 농어촌 영유아 돌봄지원 사업 증감률	89
〈표 5-18〉 0-5세 인구 대비 어린이집 정원(하위 10개)	90
〈표 5-19〉 어린이집 미설치 지역 수(시도별)	91
〈표 5-20〉 지원사업 인지도	92

제6장

〈표 6-1〉 사업성과지표 개선(안)	98
----------------------------	----

부록표

〈부록표 1〉 어린이집 미설치 면 목록	105
〈부록표 2〉 광역자치단체(일부) 영유아 돌봄 지원 사업 현황	119
〈부록표 3〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 경남 거제	121
〈부록표 4〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 경북 칠곡	125
〈부록표 5〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 강원 인제	127
〈부록표 6〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 인천 강화	129
〈부록표 7〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 전남 진안	132

제3장

〈그림 3-1〉 농어촌지역 영유아 인구 추이 33

제4장

〈그림 4-1〉 설문 개발 절차 56

제5장

〈그림 5-1〉 농촌공동아이돌봄센터 개소 수 실적 및 계획 75

〈그림 5-2〉 농촌공동아이돌봄센터 예산 실적 및 계획 75

〈그림 5-3〉 농촌공동아이돌봄센터 개소당 예산 실적 및 계획 76

〈그림 5-4〉 농번기 아이돌봄방 개소 수 실적 및 계획 77

〈그림 5-5〉 농번기 아이돌봄방 예산 실적 및 계획 78

〈그림 5-6〉 농번기 아이돌봄방 개소 당 예산 실적 및 계획 78

〈그림 5-7〉 이동식 놀이교실 개소 수 실적 및 계획 80

〈그림 5-8〉 이동식 놀이교실 예산 실적 및 계획 80

〈그림 5-9〉 이동식 놀이교실 개소당 예산 실적 및 계획 81

〈그림 5-10〉 농어촌 국공립어린이집 개소 수 실적 및 계획 83

〈그림 5-11〉 농어촌 국공립어린이집 확충 예산 실적 및 계획 83

1

서론

본 장에서는 본 연구의 배경 및 목적을 서술하고, 농어촌 영향평가의 내용 및 범위, 농어촌 영향평가 추진 방향에 대해 살펴보고자 한다.

1. 연구배경 및 목적

우리나라의 산업화·도시화가 수도권과 대도시를 중심으로 이루어져 농어촌지역은 국가 개발 축에서 소외됨에 따라 농어촌주민이 지역을 떠나고 이로 인하여 농어촌지역이 고령화·공동화가 되기에 이르렀다(조영재 외, 2015: 1). 즉, 최근 농어촌지역은 정주민구의 고령화가 심화되고, 지속적인 이농으로 인구 과소화 지역이 늘어나는 등 인구구조가 크게 변화하고 있다. 이러한 현상은 경제활동의 위축, 일자리 감소, 공공 및 상업서비스 공급 축소 등 삶의 질 저하를 초래하여, 다시 인구 유출을 늘리거나 인구 유입을 막는 악순환을 야기하고 있다(김정섭, 2011: 1). 이러한 농어촌 지역의 상황은 농어촌 영유아 양육에 있어서도 결국 열악한 환경을 제공할 수밖에 없는 것으로 나타났다(한국농촌경제연구원, 2016: 2).

이러한 농어촌의 영유아 양육환경 개선을 위하여 중앙부처들의 지원도 지속적으로 이루어지고 있다. 2021년 관련 개선 계획을 보면, 보건복지부의 농어촌 국공립어린이집 확충 계획

으로, 2025년까지 매년 30개소 확충을 목표로 하여 2021년 기준 87개소를 조성했다. 농림축산식품부의 경우 공동아이돌봄센터 확대 계획으로, 2022년 98개소, 2023년 110개소, 2024년 120개소, 2025년 140개소 확충 목표를 설정하고, 2021년 97개소를 조성하였다. 농림축산식품부의 농번기아이돌봄방은 2025년까지 매년 34개소 확충을 목표로 하여 2021년 76개소를 조성하였다.

이와 같이 농어촌 지역 영유아 돌봄 관련 인프라 개선을 위한 정부의 노력은 지속적으로 이루어져 오고 있는 것으로 보이지만 여전히 농어촌 지역적 특성에서 야기된 양적·질적 부족 문제가 제기되고 있다.

농어촌 어린이집 및 유치원 수는 2020년 25,435개소에서 2021년 24,860개소로 감소하고 있고, 어린이집 미설치 읍면동의 수는, 2021년 12월 기준, 전국 총 554개인데, 그 중 시군구에 114개가 있고, 이 중 농어촌에 해당 하는 군지역에는 71개소가 있는 것으로 나타났다.

수요자 측면에서 보면 이러한 농어촌 지역 어린이집과 유치원의 개소 수 감소는 결국 심각한 접근성의 문제로 귀결된다. 공립병설유치원의 경우조차도 초등학교 등하교 시간에 맞추어 차량을 공동으로 운영하거나 혹은 운영하지 않는 경우가 많은 것으로 나타났고, 어린이집의 경우는 읍면 소재지에만 주로 국공립 또는 법인시설이 설치되어 영유아가 장시간 차량 이동을 해야 하는 어려움이 있어 이에 대한 개선이 매우 시급한 상황이다(김은설 외, 2021). 또한 농어촌지역에서의 자녀 양육의 어려움은 전반적으로 아이들의 교육여건 취약과 양육을 위한 인프라 부족에서 나타난다. 관련 연구조사 결과에 따르면, ‘아이들의 교육여건 취약’이 5점 만점에 4.3점, ‘(문화, 생활, 병원 등) 편의시설 부족’이 4.4점으로 높게 나타났다(김은설 외, 2021:111). 국립농업과학원(2018)의 조사에서도 농어촌 지역의 영유아 보육·교육 어려움으로 ‘학원, 문화센터 등 교육 인프라 부족(26.2%)’, ‘자녀놀이 및 학습에 필요한 정보 부족(19.3%)’, ‘야간 자녀돌봄 시설부족(16.2%)’ 등이 어려운 점으로 나타나 인프라 및 시설, 정보 부족이 농어촌 영유아 돌봄의 주요한 어려움인 것으로 나타났다.

공급자 측면에서 영유아 보육 및 교육 서비스 시설의 진입 문제를 보면, 영유아 인구 감소로 인한 낮은 수익성 등 사회경제적 상황으로 인하여 민간어린이집 사업자의 진입이 저조하고, 이로 인해 다양한 규모의 신규 시설 확충이 부족해 영유아 자녀 양육 가구의 보육 및 교육 서비스의 낮은 접근성 문제는 해소되지 않고 있다(서문희 외, 2011: 16). 뿐만 아니라 농어촌지역의 초저출산 현상으로 농어촌지역 내 폐원위기의 어린이집과 휴·폐지 시설의 지속 증가에 대

하여 합리적 퇴로를 모색하는 등의 대응책 마련도 시급하다(이주연 외, 2021: 11).

추가적으로 고려해야 할 영유아 보육·교육의 질적인 문제를 보면, 농어촌 어린이집의 경우 도시지역에 비해 학력과 경험 수준이 높은 교사를 채용하기 쉽지 않은데서 기인한다는 것이다. 농어촌지역은 교육여건이 낙후되고 학업성취도 수준이 전반적으로 낮고, 이로 인해 현직교원의 근무 의욕과 사기를 저하시키고 타 지역 교원 가운데 농어촌지역 근무 희망자들을 적극적으로 유인하지 못하고 있다. 또한 유치원의 경우 대다수가 공립병설유치원이고, 대부분의 시설에서 낮은 충원율로 인하여 불가피하게 다연령 혼합반을 운영하고 있어, 연령별 누리과정의 운영에 최적의 상황이 되지 못하는 경우가 많다(국회입법조사처, 2011: 18).

이와 같이 농어촌 영유아 돌봄의 문제점은 돌봄 시설에의 접근성은 물론 돌봄 서비스 및 양육인프라 미흡, 아울러 다문화 가정 및 조손가족에 대한 보육수요의 다양화 방안 마련 등 매우 복합적인 요인에서 기인한다.

따라서 본 농어촌 영향평가의 목적은 “농어촌 영유아 돌봄시설 확대”와 관련하여 보건복지부, 농림축산식품부에서 추진하는 계획, 정책, 사업 등이 농어촌 지역에 미치는 영향을 분석·평가하고, 이를 개선할 수 있는 정책 과제를 제시하고자 한다. 본 연구는 농어촌 영유아 돌봄 개선을 위해 돌봄시설 확충과 더불어, 지역 보육서비스 질적 제고 방안을 설정하고, 농어촌 특성을 반영한 대안을 검토하고자 한다.

2. 농어촌 영향평가의 의미 및 법·제도적 근거

농어촌 영향평가는 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」 제 45조에 따라 국가 및 지자체의 계획·정책 등이 농어촌에 미치는 불리한 영향을 분석·평가하고 그 결과를 정책의 수립·시행에 반영하기 위한 정책조정제도이다. 농어촌 영향평가의 법·제도적 근거는 다음과 같다.

〈글상자 1〉 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」

제45조(농어촌에 대한 영향평가) ① 국가 및 지방자치단체는 국가 차원의 중장기 계획 및 소관 중요 정책이 농어촌지역의 경제·사회·문화·환경 등에 미칠 영향을 분석·평가하고 그 결과를 관련 정책의 수립·시행에 반영하도록 노력하여야 한다.
② 농림축산식품부장관은 국가기관과 지방자치단체에 대하여 제1항에 따른 정책의 분석·평가에 필요한 지침을 해양수산부장관과 협의하여 제정·운용할 수 있다. <개정 2013. 3. 23.>
③ 농림축산식품부장관은 제2항에 따라 지침을 제정하거나 변경할 때에는 위원회의 심의를 거쳐야 한다. <개정 2013. 3. 23.>
④ 농림축산식품부장관은 국가기관과 지방자치단체에 대하여 제1항에 따른 정책의 분석·평가에 필요한 지원을 할 수 있다. <개정 2013. 3. 23.>
⑤ 제1항에 따른 정책 분석·평가의 방법과 절차, 제2항에 따른 지침의 운용방법 및 그 밖에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다. [본조신설 2011. 7. 25.]

〈글상자 2〉 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법 시행령」

제16조(정책등의 분석·평가의 방법 및 절차 등) ① 중앙행정기관의 장 및 지방자치단체의 장은 법 제45조제1항에 따라 국가 차원의 중장기 계획 및 소관 중요 정책(이하 이 조에서 “정책등”이라 한다)이 농어촌에 미칠 영향을 분석·평가할 때에는 농어업인등 및 관계 전문가의 의견을 충분히 수렴하여야 한다.
② 농림축산식품부장관은 법 제45조제2항에 따라 정책등의 분석·평가에 필요한 지침을 제정할 때에는 분석·평가의 주제, 방향, 절차, 대상 정책등 및 세부기준 등에 관한 사항을 포함하여야 한다. <개정 2013. 3. 23.>
③ 중앙행정기관의 장 및 지방자치단체의 장은 법 제45조제1항에 따라 정책등이 농어촌에 미칠 영향을 분석·평가할 때 제2항에 따른 지침에 따라 분석·평가하여야 한다.
④ 중앙행정기관의 장 및 지방자치단체의 장은 법 제45조제1항에 따라 정책등이 농어촌에 미칠 영향을 분석·평가할 때 관계 전문가, 연구기관 및 단체에 제1항에 따른 의견수렴을 위한 설문조사, 여론조사 등 조사를 의뢰하거나 제3항에 따른 분석·평가 업무를 위탁할 수 있다.

농어촌 영향평가 실시 절차는 다음과 같다.

〈글상자 3〉 농어촌 영향평가제도 운영 지침 제 5조와 관련

1. 후보 과제 발굴

위원회에 참여하는 중앙행정기관의 장 및 시·도지사, 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」 제46조(전문지원기관의 지정 및 지원)에 따른 전문지원기관(이하 “전문지원기관”이라 한다) 등은 영향평가 대상 후보 과제를 위원회 사무국에 제안한다.

가. 필요한 경우, 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법 시행령」 제6조(농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역개발실무위원회의 구성·운영 등) 제5항에 따른 분과위원회(이하 “분과위원회”라 한다)는 영향평가 대상 과제 선정, 평가방식 및 개선방향 등과 관련된 의견을 제시할 수 있다.

나. 필요한 경우, 위원회 사무국과 전문지원기관 등은 농어업인 등 이해당사자가 참여하는 현장모니터링단을 구성·운영하여 평가 대상 관련 의견을 청취하거나 정책 개선 수요 등을 파악할 수 있다.

2. 평가 대상 과제 선정

위원회는 농어촌 영향평가 대상 과제를 매년 2개 이상 심의·선정한다.

3. 위원회의 시행계획 승인

위원회는 매년 농어촌 영향평가 시행계획을 심의·승인한다.

가. 전문지원기관은 위원회의 심의를 위한 농어촌 영향평가 시행계획을 매년 작성하여 위원회 사무국에 제출한다.

나. 시행계획에는 평가 대상 과제 및 조사·분석을 담당할 전문연구진 명단, 조사·분석 방법 등이 포함되어야 한다.

4. 농어촌 영향평가 수행

농어촌 영향평가는 대상 과제에 대해 전문성을 갖춘 기관·단체의 구성원 혹은 전문연구자가 해당 중앙행정기관 담당 공무원과 협의하여 다음과 같은 내용으로 수행한다.

가. (대상 정책·사업 현황) 정책·사업의 목적 및 내용, 예산 계획 및 집행, 세부 달성 목표 등을 포함한다. 특히, 농어촌서비스기준 중에서 달성도가 미흡한 항목과 관련된 정책·사업의 경우, 농어촌 지역 및 주민에게 끼치는 영향을 정량 지표 등으로 제시한다.

나. (농어촌 영향평가의 틀 및 기준) 평가의 관점·방법·절차·기준(평가지표 등)을 제시한다.

다. (내용 분석 및 성과 평가) 정책·사업 목표와 수단 간의 적절성 및 타당성을 평가하고, 정책성과의 투입·산출·효과를 분석하며, 정책·사업의 도·농 간 성과 차이를 분석한다.

라. (대상 정책·사업의 한계 및 개선과제) 해당 정책·사업의 문제점을 지적하고, 관련 법·제도, 예산 투입, 추진체계 등에 관한 개선사항을 제시한다.

5. 농어촌 영향평가 결과의 심의

위원회 사무국은 농어촌 영향평가 결과를 위원회에 심의 안건으로 상정한다. 결과보고서에는 농어촌 영향평가 과정에서 발견된 중요 사실 및 현황, 관련 정책·제도의 개선·조정 등을 포함한다.

3. 농어촌 영향평가의 내용 및 범위

농어촌 영유아 돌봄시설 확대 영향평가를 수행하기 위한 평가의 틀을 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 농어촌 영유아 돌봄 관련 실태를 분석한다. 농어촌 지역의 영유아 돌봄 여건을 분석하고 돌봄시설 관련 운영 실태 분석하고, 농어촌 지역의 영유아 양육을 위한 보조적인 인프라(교육시설, 문화·생활 편의시설) 현황 파악 및 이에 대한 수요자의 요구를 분석한다.

〈표 1-1〉 농어촌 영향평가의 틀(안)

영향평가 항목		내용	방법
대상 정책·사업 현황	실태 분석	■ 농어촌 영유아 돌봄 관련 실태 분석	통계 분석
	정책 현황 검토	■ 중앙정부 및 관계기관의 정책 추진 현황(정책 목적·내용, 예산 계획·집행, 세부내용 등)	정책현황자료
농어촌 영향평가의 틀 및 기준		<ul style="list-style-type: none"> ■ 평가의 관점 ■ 평가 방법 및 절차 ■ 평가 기준(평가기준) 	
내용 분석 및 성과 평가	정책 목표 및 수단 간 적절성·타당성	■ 농어촌 삶의 질 향상 취지에 따른 정책 목표 설정의 적절성	정책현황자료 지자체 현장조사
		■ 정책목표 대비 수단의 타당성	
	정책 투입·산출·효과 분석	■ 농어촌 지역 대상 예산 투입 현황	정책현황자료
		■ 예산 투입 대비 산출 평가	
도·농간 정책 성과 차이 비교	■ 사업이 도출한 사회적 효과 평가 - 주민 설문조사, 사례조사, 심층면접 등	주민설문조사	
정책의 한계 및 개선 과제		<ul style="list-style-type: none"> ■ 정책의 문제점 및 개선 방향 ■ 영유아 돌봄 여건 개선을 위한 정책 과제 	정책현황자료 주민설문조사

둘째, 농어촌 돌봄정책 및 사업 현황을 검토한다. 정책현황을 파악하고 정책의 목적, 내용, 예산, 달성 목표 등을 분석한다. 영향평가의 기준은 평가의 관점, 평가 방법 및 절차, 평가 기준(평가지표 등)을 이용한다.

〈표 1-2〉 농어촌 영향평가의 틀에 따른 평가지표

지표 항목	지표 내용
정책 투입	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 국공립어린이집 확충 사업 예산(개소당) ■ 농어촌 영유아 돌봄시설 시설(공동아이돌봄센터, 농번기아이돌봄방) 사업 예산(개소당)
정책 산출	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 국공립어린이집 개소 수 증감률 ■ 농어촌 영유아 돌봄시설 증감률 ■ 시도별 어린이집 미설치 지역과 사업시행 개소 수
정책 효과	<ul style="list-style-type: none"> ■ 농어촌 국공립어린이집 이용 만족도 ■ 농어촌 영유아 돌봄시설 지원 사업 인지도

셋째, 농어촌 영유아 돌봄시설 확대 관련 사업의 성과를 평가한다. 농림축산식품부의 농어촌 영유아 돌봄시설 확대(공동아이돌봄센터, 농번기아이돌봄방, 이동식 놀이교실) 사업 관련 예산 투입 대비 실적을 평가한다. 보건복지부의 농어촌 국공립어린이집 확충 사업 관련

예산 투입 대비 실적을 평가한다. 농어촌 영유아 돌봄 여건 개선 관련 사회적 영향을 평가(돌봄시설 이용 만족도 및 지원사업 인지도)한다.

넷째, 농어촌 영유아 돌봄 여건 개선을 위한 정책과제를 제시한다. 농어촌 영유아 돌봄시설 확대 사업의 문제점 및 정책 개선 방향을 제시한다.

4. 농어촌 영향평가의 추진 방법

연구 목적에 따른 연구 내용 수행을 위해 본 연구가 채택하고 있는 연구 방법은 다음과 같다.

첫째, 문헌조사를 통해 도시 및 농어촌 영유아 돌봄 여건 비교·분석하고, 농어촌 영유아 돌봄시설 확대 사업 현황을 분석한다. 농림축산식품부와 보건복지부에서 추진하고 있는 농어촌 영유아 돌봄시설 확대 사업의 도입 배경, 추진 경과, 추진체계 등 사업 개요를 정리한다.

둘째, 설문조사를 통해 농어촌 어린이집 원장 및 보육교사 등의 돌봄 서비스 제공자와 농어촌 영유아 부모 등 정책 수요자 대상 조사를 실시한다. 영유아 돌봄 시설 및 서비스 운영 상황 및 문제점, 영유아 돌봄 시설 지원 정책 만족도 및 평가, 개선방안 및 요구 사항 조사, 정책 수요자들의 돌봄 지원 정책에 대한 경험, 만족도 및 요구 사항 조사, 정책 수요자들의 돌봄시설 이용 만족도 및 평가를 조사한다.

○ 부모실태조사

- 조사 목적: 농어촌 영유아 돌봄 시설 이용 현황 및 요구도 파악
- 조사 대상: 농어촌 거주 영유아 자녀 양육 부모
- 조사 기간: 2022년 9월
- 조사 방법: 온라인 및 전화 설문

○ 농어촌 어린이집 운영자 조사

- 조사 목적: 농어촌 어린이집 운영의 실태 및 애로점 파악

- 조사 대상: 농촌 소재 어린이집 원장
- 조사 기간: 2022년 9월
- 조사 방법: 온라인 설문

셋째, 심층면담을 통해 영유아 돌봄시설 종사자(원장, 교사 등), 부모 등을 집단별로 구성하여 돌봄시설 운영 현황 및 문제점, 개선 과제 등을 심층적으로 파악한다.

넷째, 농어촌 영유아 돌봄시설 확대 사업의 개선 효과를 측정하기 위해 먼저 농어촌 영유아 돌봄시설 확대 사업으로 인한 농어촌 영유아 돌봄 수준 변화를 측정한다. 정책 예산 투입 수준, 투입 대비 산출 및 효과를 분석하고, 도시와 농어촌 간 사업 성과 비교 및 문제점을 분석한다. 농어촌 영유아 돌봄 정책 변화와 효과를 분석한다. 정책 수요자들의 돌봄 지원 정책에 대한 경험, 만족도 분석, 정책 수요자들의 돌봄시설 이용 만족도 및 평가 조사, 농어촌 국공립어린이집 이용 만족도를 분석한다.

2

농어촌 영유아 돌봄 지원 정책 현황

본 장에서는 농림축산식품부, 보건복지부 등 중앙정부의 농어촌 보육 지원 정책을 살펴보고, 지방자치단체의 보육 지원 정책을 살펴보고자 한다. 이 때 연구기간과 예산상의 이유로 모든 지방자치단체의 정책 파악과 정리가 어려워 본 연구에서는 농어촌 시·군 지역 중 0~5세 인구규모, 전체 인구 중 0~5세 인구 비중, 지역의 어린이집 개소 수 등을 기준으로 보육 여건이 상/중/하인 지역으로 구분한 후 일부 지역을 선정·검토하였다.

1. 중앙정부 농어촌 보육 지원 정책

1.1. 농림축산식품부

농림축산식품부에서 지원하는 농촌공동아이돌봄센터 사업은 보육수요가 있으나 이용할 어린이집이 없는 만 0~5세의 취학 전 아동의 보육을 위하여 농어촌 지역에 3인 이상 20인 이하를 보육하는 어린이집을 설치하는 사업이다.

근거 법령은 「영유아보육법」 제36조, 제52조와 「농어업인 삶의 질 향상 및 농촌지역 개발 촉진에 관한 특별법」 제18조, 「여성농어업인육성법」 제11조, 「농어촌주민의 보건복지증진을

위한 특별법」 제22조이다.

운영비와 시설비는 모두 국비 50.0%, 지방비 50.0%로 지원되고, 설치비는 국고보조율 50.0%가 지원된다. 이 때, 16~20인 이하 어린이집의 경우에는 예산의 범위 내에서 최대 30.0%까지 추가지원이 가능하다.

운영비는 개소 당 최대 13,700천원을 지원하며, 그 중 보육교직원 자기개발비와 교통비로 각 월 100천원, 교재·교구비는 개소 당 500천원~1,000천원이 연 2회 지원되고, 프로그램 개발비는 개소 당 연 2,100천원, 냉·난방비는 연 12,000천원이 범위 내에서 지원된다. 시설비는 개소 당 최대 15,200천원을 지원하며, 마을회관·기타 유휴시설의 리모델링비 또는 시설 신축비, 보육교사 숙박시설 신축비, 기자재 및 장비구입비, 차량구입비로 활용 가능하고, 시설규모에 따라 예산의 범위 내에서 최대 30.0%까지 추가지원 가능하다.

해당 사업은 2012년 농촌 소규모 보육시설 확충사업으로 보건복지부에서 농림축산식품부로 이관되었고, 2013년도에 농촌공동아이돌봄센터 지원사업을 도입하였다. 2017년 농촌 공동체활성화지원 사업의 내역사업으로, 2020년 농촌보육여건개선 사업의 내역사업으로 각각 편성되었고, 2021년 현재 97개소로 확충되었다.

〈표 2-1〉 연도별 농촌공동아이돌봄센터 설치 현황

단위: 개소

구분	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2019	2020	2021	계
인천	1							3		1	5
강원	1					1			4	3	9
경기										2	2
충북									1	11	12
충남	1		1	1	1		1		1	1	7
전북										8	8
전남	1	2	2	2	2	1		3	9	15	37
경북	1	2	4	1				1	2	2	13
경남	1							1	2		4
계	6	4	7	4	3	2	1	8	19	43	97

자료: 농림축산식품부(2021). 내부자료

이동식 놀이교실은 보육시설이 없거나 접근성이 부족한 농촌지역에 놀이차량이 방문하여 놀이감·도서대여, 육아지원 프로그램 등을 지원하는 농림축산식품부가 진행하는 농어촌 보육지원 사업이다.

운영비는 개소 당 최대 15,200만원 지원되는데(국비 50.0%, 지방비 50.0%), 인건비, 프로그램 개발·운영비, 장비 및 기자재 구입비, 차량 임차료, 홍보비 및 기타 운영비로 활용 가능하고, 전체 사업비에서 인건비는 60.0% 이내 편성하여 집행하도록 한다.

다만 이동식 놀이교실 운영범위가 넓어 추가 팀 구성이 필요한 경우, 예산 범위 내에서 최대 30.0%까지 추가지원을 받을 수 있다. 한편, 이동식 놀이교실은 지방자치단체장이 직접 운영하거나 전문성, 인력 및 장비를 갖춘 비영리기관·법인·단체에 위탁운영 할 수 있다. 이동식 놀이교실은 2020년 7개소에서 2021년 10개소로 증가하였다.

〈표 2-2〉 2021년 이동식 놀이교실 지원 현황

시도	시군
경기	의정부
경기	여주시
전북	익산시
전북	고창군
전남	여수시
전남	나주시
경북	경주시
계	10개소

자료: 농림축산식품부(2021). 내부자료.

농번기아이돌봄방은 농번기 주말동안 돌봄 시설이 부족한 농촌에서 영유아를 안심하고 맡기고 영농에 종사할 수 있도록 돌봄방을 운영하는 어린이집을 말한다.

여성농업인종합지원센터 등 법인·단체에서는 농번기아이돌봄방 지원 사업을 진행하고 있다. 사업 대상자에게는 국비 100.0%로 시설 당 시설비 20백만 원 이내, 운영비 27백만 원 이내가 지원된다. 사업기간은 3월~11월 기간 중 4~6개월 동안 운영되며 만 2세에서 초등학교 2학년 아동이 돌봄 대상이다. 농번기아이돌봄방은 2020년 23개소에서 2021년 76개소로 확충되었다.

〈표 2-3〉 2021년 시·도별 농번기아이돌봄방 지원 개소 수

	경기	강원	충북	충남	전북	전남	경북	경남	제주	계
수	1	5	4	8	16	19	15	5	3	76

자료: 농림축산식품부(2021). 내부자료.

1.2. 보건복지부

보건복지부에서 지원하는 농어촌 국공립어린이집의 개소 수는 2017년 653개소에서 2021년 현재 983개소로 확대되었다.

〈표 2-4〉 농어촌 국공립어린이집 개소 수

구분/년도	2017	2018	2019	2020	2021
개소 수	653	695	809	918	983

자료: 보건복지부 보육통계. (각 년도 2017~2021).

2. 지방자치단체의 영유아 돌봄 지원 정책¹⁾

2.1. 경남 거제

경남 거제시는 영유아 인구와 어린이집 정원이 상위지역으로 분류되는 지역으로서 거제시 차원에서도 다양한 보육 관련 시책을 수립하고 있다. 대표적으로 ‘아이키우기 좋은 도시’ 조성을 위한 2021년부터 2025년까지의 5개년 중장기 계획을 수립하고 2022년 이와 관련한 143개 사업(신규 12개, 확대 11개, 계속 120개 사업)을 추진해 나갈 예정이라고 발표하였다²⁾.

또한, 2022년 2월에는 아동친화도시 조성을 위해 거제시 내의 유관기관들과 업무협약을 체결하고는 유관기관 간의 네트워크를 구축하여 아동친화적인 환경 조성 및 유엔 아동권리 협약 내용의 준수를 위한 의지를 표명하였다³⁾.

1) 본 절의 내용과 관련된 각 지자체의 구체적인 예산표 부록 참조.

2) 국가정보기간뉴스 뉴스로, 경남거제시 <https://www.newsro.kr/2022%eb%85%84-%ea%b1%b0%ec%a0%9c%ec%8b%9c%ec%9d%98-%ec%95%84%ec%9d%b4-%ed%82%a4%ec%9a%b0%ea%b8%b0-%ec%a2%8b%ec%9d%80-%eb%8f%84%ec%8b%9c-%ec%a1%b0%ec%84%b1%ec%9d%84-%ec%9c%84%ed%95%9c-%ec%83%88%eb%a1%9c%ec%9a%b4-%ec%82%ac%ec%97%85%ec%9d%84-%ec%86%8c%ea%b0%9c%ed%95%a9%eb%8b%88%eb%8b%a4/>(최종인출일: 2022. 8. 20.).

3) 거제시 홈페이지, 거제시정뉴스 https://www.geoje.go.kr/board/view.geoje?menuCd=DOM_000008902003001000&boardId=BBS_0000120&dataSid=306015693&contentsSid=10069(최종인출일: 2022. 8. 20.).

구체적으로 거제시의 보육 및 영유아돌봄과 관련된 자체 사업들을 살펴보면 다음과 같다. 우선 어린이집 부모부담 보육료 부담완화를 위해 2022년 기준으로 도비 395,054천원, 시비 1,580,216천원의 총 1,975,270천원을 지원하고, 어린이집 교직원 지원과 관련해서는 경남도와 함께 어린이집 취사원을 위해 도비 140,056천원, 시비 560,224천원 총 700,280천원을 예산 지원한다. 또한 2022년 거제시 자체적으로 가정, 민간어린이집 취사원과 장애아전문 어린이집의 차량운영을 위한 인건비 지원을 위해 각각 384,000천원, 12,000천원의 예산을 마련하였다. 보육교사에게는 대한 월 2만원의 처우개선비를 지원하고, 민간 보육교사 명절휴가비, 평가인증에 대한 지원금, 보육교사 장기근속수당, 보육 교직원 여름휴가비 지원 등을 위해 2022년 시비 673,600천원을 투입한다.

이외에도 경상남도과 함께 어린이집 종사자 격무수당, 장애아전문어린이집 보육교직원 특수수당을 지급한다. 거제시 자체사업으로는 열린어린이집에 근무하는 보육교직원 160명에게 월3만원의 근무수당을 추가로 지급하며, 보육교직원을 위한 힐링행사를 개최한다.

어린이집 운영과 관련해서는 경남도와 함께 공공형어린이집 보육품질 향상을 위한 사업을 실시하며, 시간제보육 및 영아반 운영을 지원하고 냉난방비, 안전보험료 가입비 등을 지원한다. 거제시 차원에서 어린이집 이용아동 급간식비 지원사업으로 2022년에 720,000천원의 예산을 투입하며, 어린이집 안내책자 발행 및 교육, 행사 등의 운영지원을 위해 27,340천원을 지원한다.

특히, 거제시는 아동친화도시 조성을 위해 기초 자치단체차원의 다양한 사업을 진행한다. 아동위원협의회, 아동급식위원회, 아동친화도시추진위원회, 아동참여단 등을 운영하며, 아동권리 및 아동학대예방교육, 아동권리 옴부즈 퍼슨 활동 등을 실시한다.

2022년의 신규사업인 거제아동 문화·관광체험카드 사업은 거제시 아동에게 충전식 포인트 카드 1인당 연 5만 원을 제공하여 영화·공연·연극 및 체육, 관광 등을 체험할 수 있는 비용을 지원하는 사업으로 2022년 거제시 자체예산으로 967,000천원이 편성되었다. 이외 지역사회 돌봄환경 조성을 위해 육아종합지원센터를 운영하며(2022년 경남도 및 거제시비 242,335천원 예산 배정), 아동돌봄사업의 일환으로 경남도형 방과후돌봄사업인 우리마을 아이돌봄사업에 도비 47,000천원과 시비 47,000천원의 총 94,000천원을 지원한다. 또한, 초등대상의 온종일돌봄 사업 운영을 위해서는 거제시 예산 10,960천원을 투입한다.

저출산 사업의 일환으로 거제시는 아빠 육아휴직 장려금 지원사업을 실시한다. 이는 남성

육아휴직자에게 월 20만원씩 3개월 동안 지원하는 사업으로 2022년 시비 120,000천원이 투입된다. 이외에도 거제시 자체 사업으로 어린이집 및 유치원생과 초등학생을 위한 입학축하금 사업을 실시하여 어린이집 9만5천원, 유치원 및 초등학생 10만원의 입학 축하금을 제공한다.

〈표 2-5〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 경남 거제

단위: 천원

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
보육	보육료 지원	- 어린이집 부모부담 보육료 지원	1,975,270	395,054
	어린이집 교직원 지원	- 어린이집 취사원 인건비 지원	700,280	140,056
		- 가정,민간어린이집 취사원 인건비 지원(자체)	384,000	.
		- 장애아전문어린이집 차량운영 인건비 지원	12,000	.
		- 보육교직원 처우개선 지원(도비보조)	1,046,080	209,216
		- 보육교사 처우개선비 20,000원×1,200명×12월 - 민간보육교사 명절휴가비 50,000원×1,000명×2회 - 평가인증 지원금 200,000원×400명×1회 - 보육교사 장기근속 수당 40,000원×220명×12월 - 보육교직원 여름휴가비 50,000원×2,000명×1회	673,600	.
		- 어린이집 종사자 격무수당	150,000	30,000
		- 장애아전문어린이집 보육교직원 특수수당	45,600	13,680
		- 열린어린이집 보육교직원 근무수당 30,000원×160명×12월	57,600	.
		- 보육교직원 힐링행사	5,000	.
		어린이집 운영 지원	- 공공형어린이집 운영비 지원(2단계전환)	409,775
	- 공공형어린이집 보육품질 지원		16,440	4,932
	- 365일 24시간 시간제보육 서비스 지원		100,000	30,000
	- 어린이집 냉난방비 지원		92,600	27,780
	- 어린이집 안전보험료 지원		41,174	20,587
- 어린이집 영아반 운영활성화 지원	529,920		158,976	
- 어린이집 이용 아동 급간식비 지원	720,000		.	

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
보육	어린이집 운영 지원	<ul style="list-style-type: none"> - 보육사업 안내 리플릿 제작 3,000천원 (300원×10,000부) - 보육사업지침 어린이집 교육 교재 제작 2,100천원 (10,000원×210권) - 거제시 열린어린이집 현판 제작 1,800천원 (120,000원×15개소) - 국·공립어린이집 준공 후 지적정리 수수료 2,000천원 - 어린이활동공간 확인검사 수수료 1,500천원 - 거제시 보육정책위원회 회의 참석수당4,200천원 (70,000원×15명×4회) - 거제시 열린어린이집 선정위원회 회의 참석수당 980천원 (70,000원×7명×2회) - 어린이집 원장 교육 강사수당 800천원 - 어린이집 지도점검 및 사후관리 960천원 - 옥포하나어린이집 이전 개원식 10,000천원 	27,340	
돌봄 및 지역 사회	아동친화도시 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 아동친화도시 조성 홍보물 제작 및 아동위원협의회, 아동급식위원회, 아동친화도시 추진위원회 운영 - 아동권리 및 아동학대예방교육 실시 - 아동위원 교육 및 행사 - 아동친화도시 아동참여단 운영 - 아동친화도시 아동권리 옴부즈퍼슨 활동 	24,810	
	아동급식 지원	- 아동급식 지원	1,790,952	801,067
	아동위원 수당 지원	- 아동위원 수당 지원	10,200	2,040
	거제 아동 문화·관광 체험카드 지원	- 거제 아동 문화·관광 체험카드 지원	967,000	
	육아종합지원센터 운영	- 육아종합지원센터 운영	216,335	
		- 육아종합지원센터 지원(2단계전환)	26,000	13,000
	우리마을 아이돌봄사업	- 우리마을 아이돌봄사업	94,000	47,000
	온종일돌봄 사업 운영	- 온종일돌봄 사업 운영	10,960	
	어린이 식품안전보호구역 사업	- 어린이 식품안전보호구역 사업	5,000	
	아동 이용시설 조성 및 리모델링	- 취약계층 이용 공공건축물 그린리모델링(옥포어린이집)	69,579	
- 상상어린이놀이터 조성 사업		350,000		
- 어린이 교통공원 조성		2,815,000		

(계속)

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
저출산	아빠 육아휴직 장려금 지원	- 아빠 육아휴직 장려금 지원 200,000원×200명×3월	120,000	.
현금	어린이집 생애최초 입학축하금 지원	- 어린이집 생애최초 입학축하금 지원 95,000원×1,800명	171,000	.
	보육재난지원금 지원	- 보육재난지원금 지원	500,000	.
	거제시 유치원생 및 초등학교 입학축하금지원	- 유치원생 및 초등학교 입학축하금 지원 100,000원×5,300명	530,000	.

주: 2022년 본예산에 근거함(거제시 홈페이지, 세출예산사업명세서 https://www.geoje.go.kr/yesan/index.geoje?menuCd=DOM_000009301001014001 최종인출일: 2022. 9. 8.).

2.2. 경북 칠곡

경북 칠곡군은 영유아 인구와 어린이집 정원 비율이 높은 지역으로 기초지자체 차원에서 아동친화도시의 조건을 갖추기 위해 다양한 사업을 펴왔다. 2022년 유니세프의 아동친화도시 조성사업의 가입승인을 받았으며, 관련해 2019년부터 유니세프 한국위원회의 아동친화도시 조성 업무협약을 체결하고, 아동권리 전담부서의 설치와 아동친화적인 법체계의 정비와 운영, 아동권리교육 실시 등 다양한 사업을 실시하였다⁴⁾.

보육 사업과 관련하여 칠곡군은 어린이집 82개소에 환경개선비를 지원하며 다문화어린이집의 차량운영비, 장애아전담 어린이집에 기사인건비를 지원한다. 이외에도 어린이집 안전공제회비와 어린이집 영아반 295개반의 운영비 지원사업을 실시한다. 또한, 장애아보육교직원 30명에게는 특별수당을 지원하며, 정부미지원시설을 이용하는 만3~5세아 부모의 부모부담금을 지원하는 사업으로 1,318,000천원을 투입한다.

특히, 칠곡군은 보육 지원사업의 일환으로 경상북도의 고유사업인 아이행복도우미사업을 실시한다. 이는 아이행복도우미들이 지역 어린이집에 배치되어 급·간식 지원, 보건·위생 관리, 돌봄 보조 등의 업무를 지원해주는 사업으로, 2017년부터 경상북도의 지방비(도군)로만 집행되다가 2022년부터 기획재정부 복권기금이 결합되었다. 도내 어린이집에 아이행복도우미가 파견되며 도우미는 도내에 거주하는 만 20-65세 이하 여성으로 어린이집 개소당 1명씩 배치할 수 있다. 선발은 시군이나 어린이집에서 공개채용하며 아이행복도우미의 근무시간은 1일 4시간(주20시간기준)이며 4대 보험료를 포함해 월957천원이 지급된다. 경상북도의 아이행복도우미사업은 전국 최초의 시도로 알려져 있으며 2021년 보건복지부 보육사업 평가시 지방자체단체의 특수시책 분야에서 경상북도가 아이행복도우미사업의 기여로 높은 점수를 받았다고 보고되기도 하였다⁵⁾.

이외의 보육사업으로 보육아동 장애조기 검진비 지원사업과 주민참여사업으로 실시되는 보육아동 인성교육사업, 공공형 어린이집으로 전환시 비용을 지원하는 사업이 진행된다.

아동친화도시와 관련된 직접 사업으로 2022년 칠곡군은 아동권리교육 양성과정, 찾아가는

4) 경북신문, 2022.6.6.일자 <http://www.kbsm.net/news/view.php?idx=352052>, (최종인출일: 2022.8.20.).

5) 대구뉴스, 2022.4.5.일자, <http://www.dg1news.com/news/articleView.html?idxno =3019>, (최종인출일: 2022.8.20.).

아동권리교육 등의 교육을 실시하고 아동친화도시 칠곡군 인증 선포식 및 아동청소년의회를 개최할 계획에 있다. 이외에도 칠곡군은 지역사회 중심의 돌봄체계 구축을 목표로 설치된 마을돌봄터 2개소에 대해 마을돌봄 코디네이터를 통한 사업지원을 하고 있으며, 군내 2개소의 장난감 도서관을 운영하고 있다. 또한, 2022년 기준 아이돌봄지원사업을 이용하는 부모들의 부담금을 경감시키기 위해 도비 197,600천원과 군비 296,400천원의 총 494,000천원을 지원하며, 영아종일제 등 전담아이돌보미의 지원을 위해 5,000천원(도비 1,500천원, 군비 3,500천원)을 마련하였다.

〈표 2-6〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 경북 칠곡

단위: 천원

구분	사업	사업내용	예산		
			총액	기금	도비
보육	어린이집 운영 지원	어린이집 환경개선비지원 (1,134,146.3원 × 82개소)	93,000	.	27,900
		다문화어린이집 차량운영비 (99,805.1원 × 154명)	15,370	.	4,611
		장애아전담 어린이집 기사인건비 (22,968,000원 × 1개소)	22,968	.	6,890
		어린이집 안전공제회비 (3,215.1원 × 3,272명)	10,520	.	3,156
		어린이집 영아반 운영비 지원 (1,437,966.1원 × 295개반)	424,200	.	84,840
	어린이집 교직원 지원	장애아보육교직원 특별수당지원 (30명)	32,160	.	6,432
	어린이집 보육료 지원	방과후 보육료 (6명)	2,000	.	1,300
		만3~5세아 부모부담금보육료 지원 (1,228명)	1,318,800	.	263,760
	아이행복도우미사업	어린이집 인력 지원 사업	1,059,200	241,595	76,165
	보육아동 장애조기검진사업	보육아동 장애 조기 검진비 지원	640	.	192
	보육아동 인성교육사업	보육아동 인성교육비 지원(주민참여사업)	20,000	.	6,000
공공형 어린이집 지원	공공형 어린이집 전환 지원	977,150	.	859,892	
돌봄 및 지역 사회	아동친화도시 조성	- 아동친화도시 추진운영 및 홍보 - 아동권리교육(양성과정, 찾아가는 아동권리교육 등) - 아동친화도시 칠곡군 인증 선포식 - 아동청소년의회 개최 및 활동 지원	21,960	.	.
	마을돌봄터 지원	- 마을돌봄코디네이터 및 사업 지원(2개소)	85,800	.	25,740
	장난감 도서관 운영	- 장난감 도서관 운영(2개소)	240,000	.	48,000
	아이돌봄부모부담금경감	- 아이돌봄 부모부담금 경감	494,000	.	197,600
	영아종일제 등 전담아이돌보미지원	- 영아종일제 등 전담아이돌보미 지원	5,000	.	1,500
지역 아동센터	지역아동센터 운영지원	- 지역아동센터 종사자 수당(173,333원 × 25명 × 12월) - 지역아동센터 조리사 인건비 지원(600,000원 × 12명 × 12월) - 지역아동센터 특화 프로그램 지원(4,000,000원 × 1개소) - 지역아동센터 종사자 처우개선비 지원(50,000원 × 25명 × 12월)	157,400	.	42,720

주: 2022년 본예산에 근거함 (칠곡군 홈페이지, 세출예산사업명세서 <https://www.chilgok.go.kr/portal/contents.do?mId=0307020100> 최종인출일: 2022. 8. 20.).

2.3. 강원 인제

강원 인제군은 분만의료 서비스 수준은 중위, 영유아 인구는 상위에 속하는 지역으로 보육 및 영유아 돌봄 정책과 관련해서는 광역 지자체 차원의 현금지원 정책에 주목할 만하다.

강원도의 육아기본수당은 2019년 1월부터 시행되었으며 1년 이상 강원도에 거주하는 출생아의 보호자를 대상으로 소득과 상관없이 4년간 매월 일정액을 제공하는 수당성 현금 지원 사업이다. 월지급액은 2019년에는 30만원, 2021년에는 40만원으로 인상되고 2022년부터는 50만원으로 인상되었다. 2019년의 지급액을 기준으로 4년간의 총지급액을 일시금으로 환산하면 1,440만원으로 타 지자체의 출산지원금과 비교할 때 매우 큰 금액임을 알 수 있다.

강원도 육아기본수당의 효과성을 파악하기 위한 이철희·이소영(2022)에 의하면 강원도와 다른 광역시도와의 합계출산율을 비교하고 강원도와 타 시도의 기초지자체(시군구)별 출산율을 비교분석한 결과, 육아기본수당은 강원도 유배우 집단의 출산율 상승에 긍정적인 영향을 미친 것으로 나타났다. 2022년 육아기본수당 지급을 위해 인제군에서는 도비 3,407,000천원, 군비 1,460,000천원의 총 4,867,000천원을 지원한다.

인제군의 보육 지원사업을 살펴보면 다음과 같다. 인제군은 자체사업으로 어린이집 소방 안전 관리대행을 지원하고 어린이집 종사자 장기근속 수당을 지급한다. 또한, 보육교직원 보육품질향상 지원사업 및 우수보육교사 역량강화사업 등을 실시한다. 이외에도 어린이집 차량 운행과 프로그램 활동비 등을 지원하며 어린이집 냉난방비, 공기청정기 관리비 등 설비 및 기능보강 사업도 실시한다. 어린이집 운영지원을 위해 인제군은 도비와 매칭하여 어린이집 품질향상 지원, 어린이집 안전공제 단체가입 지원을 위해 각각 36,440천원과 4,304천원의 예산을 투입한다. 어린이집 교직원을 위한 지원사업으로 인제군에서는 정부미지원 어린이집 보육교사 처우개선을 위해 34,800천원을 지원하며, 어린이집 종사자 명절수당으로 42,400천원, 영아반 보육교사 특별수당으로는 28,440천원을 투입한다. 이상의 사업은 인제군 예산 뿐 아니라 강원도 예산이 포함되어 편성되어 있다. 이외에도 정부지원 소규모 어린이집 인건비 지원사업으로 도비 1,200천원, 군비 4,800천원의 총 6,000천원이 지원되며, 어린이집 보조인력 일자리 지원사업을 통해서 23개소의 어린이집에 매월 55만원씩을 지원한다. 또한 공공형 어린이집 전환을 위해서는 도비 171,000천원, 군비 57,000천원의 총 228,000천원이 투입된다.

강원도에서 실시하는 현금지원사업으로는 육아기본수당 외에도 어린이집 입학준비금 지원 사업이 있다. 이는 강원도 내 저소득 아동 및 장애, 다문화, 셋재아 이상 아동의 어린이집 입학했을 때 아동당 최대 105천원을 지원하는 사업으로 어린이집을 통해 제공한다. 이 사업을 위해 2022년 기준 도비 693천원과 군비 2,772천원의 총 3,465천원이 편성되어 있다. 이 밖에 인제군 차원의 영유아 및 아동돌봄 사업으로 인제군 장난감 도서관을 운영하고 있으며 취학전 영유아 아동을 대상으로 북스타트 지원사업을 실시하고 있다. 이 사업을 위해 인제군은 2022년 각각 100,682천원, 10,500천원을 지원한다.

〈표 2-7〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 강원 인제

단위: 천원

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
보육	어린이집 운영 지원 자체사업	- 어린이집 소방안전 관리대행(750,000원 × 12월) 9,000천원 - 어린이집 종사자 장기근속 수당(6,000,000원 × 12월) 72,000천원 - 어린이집 종사자 세미나 및 행사 참석 5,000천원 - 어린이집 보육교직원 보육품질향상 지원 10,000천원 - 우수보육교사 역량강화사업 지원 15,000천원 - 인제군어린이집연합회 어린이날 행사 지원 40,000천원 - 어린이집 차량운행비 지원(15,000,000원 × 12개월) 180,000천원 - 어린이집 프로그램 활동비 지원 378,000천원 • 영아반(30,000원 × 300명 × 12월) 108,000천원 • 유아반(50,000원 × 450명 × 12월) 270,000천원 - 어린이집 공기청정기 관리비 지원 20,020천원 - 어린이집 냉난방비 지원(10,000,000원×23개소) 23,000천원 - 공립어린이집 기능보강 15,000천원 - 어린이집 노후 놀이터 교체공사 365,000천원	1,132,020	
	어린이집 품질향상 지원	- 어린이집 교재교구비 8,800천원 - 어린이집 냉난방비 7,500천원 - 공공형 어린이집 조리사 지원 20,140천원	36,440	7,288
	어린이집 안전공제 단체가입 지원	- 어린이집 안전공제 단체가입 지원	4,304	861
	어린이집 교직원 지원	- 정부미지원 어린이집 보육교사 처우개선 34,800천원 - 어린이집 종사자 명절수당 42,400천원 - 영아반 보육교사 특별수당 28,440천원	105,640	21,128
	정부지원 소규모 어린이집 인건비 지원	- 정부지원 소규모 어린이집 인건비 지원	6,000	1,200
	어린이집 보조인력 일자리 지원	- 어린이집 보조인력 일자리 지원사업(550,000원 × 23개소 × 12월)	151,800	30,360
	공공형 어린이집 지원	- 공공형 어린이집 전환 지원	228,000	171,000
수당	육아기본수당 지원	- 육아기본수당 지원	4,867,000	3,407,000
기타	어린이집 입학준비금 지원	- 저소득층, 장애아, 다문화, 셋째아 이상 아동 어린이집 입학준비금 지원	3,465	693
	인제군 장난감 도서관 운영 취학전 아동 북스타트 지원	- 인건비, 운영비, 관리비, 자산취득비(장난감 및 육아용품 구입) 등 - 취학전 아동 북스타트 지원 35,000원 × 300명	100,682 10,500	

주: 2022년 본예산에 근거함(인제군 홈페이지, 세출예산사업명세서 <https://www.inje.go.kr/portal/inje-news/budget/bill/2022budget2nd> 최종인출일: 2022. 8. 20.).

2.4. 인천 강화

강화군은 인천광역시의 도서지역으로 영유아 인구는 하위수준이나 분만의료서비스는 중위수준으로 분류되며, 최근 들어서는 저출산 극복을 위한 인구증대사업을 활발히 추진하여 수도권 최고수준의 출산지원금 지원사업 등을 실시한다. 사업의 구체적인 내용을 살펴보면, 출산지원금과 양육비는 출산일 전에 군에 주민등록이 되어 있고 대상아를 출산하여 같은 세대에 출생 신고한 대상아의 부 또는 모에게 제공된다.

강화군의 보육지원 사업을 살펴보면 다음과 같다. 우선, 보육료 지원사업으로는 인천시 보조사업으로 진행되어 2022년 기준 법정저소득층 아동 외의 필요경비 지원사업 49,548천원, 법정저소득층아동 정부미지원시설 이용 차액 보육료 지원사업 10,440천원, 다자녀가정 부모 부담 보육료 지원사업 15,528천원, 이외 부모부담보육료 지원으로 81,816천원의 예산이 편성되었다.

어린이집 운영지원과 관련해서는 어린이집 청정무상급식 지원사업, 어린이집 영유아 안전보험 가입 지원사업, 정부 미지원 어린이집 조리원 인건비 지원사업, 어린이집 방역물품 지원사업을 제공한다. 이는 인천시의 사업으로 시비 83,453천원, 군비 45,631천원으로 총 129,084천원이 지원된다. 강화군 자체 사업으로는 어린이집 차량운영비 지원사업과 어린이집 환경개선비 지원사업을 진행한다.

어린이집 차량운영비 지원은 정원 40인이상 어린이집에는 월50만원, 39인이하 어린이집은 월 40만원, 정원 20인이하 어린이집은 월 30만원을 지원하는 사업으로 2022년 기준 군비 63,600천원이 지원된다. 또한, 어린이집 환경개선비 지원사업은 정원 40인이상 어린이집 7개소에는 70만원이 지원되며, 정원 39인이하 어린이집 6개소에는 50만원이 지원되어 2022년 기준으로 강화군 예산 7,900천원이 제공된다.

이 밖에도 어린이집 지원 보조사업으로 장애아통합어린이집 수당 지원 600천원, 특수어린이집 운영지원 3,600천원, 어린이집 냉난방비 지원 11,848천원, 장애아전담 보조교사 지원 12,804천원, 장애아 자연체험학습비 지원에 700천원이 제공된다. 이상의 어린이집 지원 보조를 위해 2022년 기준 시비 14,776천원, 군비 14,776천원의 총 29,552천원이 편성되었다.

한편, 어린이집 보육교사 지원을 위해 강화군 자체사업으로 보육교직원 장려수당을 월8

만원씩 130명의 보육교사에게 지급하며, 보육교직원 농어촌 특별근무수당으로 어린이집의 원장, 취사부, 운전기사, 영양사 등 45명에게 매월 11만원이 제공된다. 또한 보육교직원 장기 근속수당으로 70명에게 월3만원씩을 지원하며, 보육교직원 명절수당으로 170명의 어린이집 교직원에게 10만원을 설과 추석연휴에 제공된다. 이외에도 강화군은 인천시와의 매칭사업으로 보육교사 처우개선비를 2022년 한 해 동안 인천시와 강화군의 예산 84,420천원씩 총 168,840천원을 제공한다.

지역사회 돌봄 환경 조성사업의 하나로 강화군은 인천형 공동육아나눔터사업인 ‘아이사랑 꿈터’를 2022년에 설립한다. 이를 위한 총사업비 101,638천원은 인천시와 강화군이 일대일로 매칭해 마련하였다. 이외에도 장난감도서관인 도담도담 장난감월드 운영사업을 위해 2022년 120,000천원이 소요되며 이 역시 인천시와 강화군이 일대일로 지원한다.

〈표 2-8〉 지방자치단체 보육 지원 정책 - 인천 강화

단위: 천원

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	
보육	보육료 지원(보조)	- 법정저소득층 아동 그 밖의 필요경비 지원 49,548천원 - 법정저소득층아동 정부미지원시설 이용 차액 보육료 지원 10,440천원 - 다자녀가정 부모부담 보육료 지원 15,528천원 - 부모부담보육료 지원 81,816천원	157,332	
	어린이집 운영지원	- 어린이집 청정무상급식 지원(보조)	94,556	
		- 어린이집 영유아 안전보험 가입 지원(보조)	3,408	
		- 정부 미지원 어린이집 조리원 인건비 지원(보조)	25,920	
		- 어린이집 방역물품 지원(보조)	5,200	
		- 어린이집 차량운영비 지원 • 정원 40인 이상 어린이집(500,000원×7개소×12월) 42,000천원 • 정원 39인 이하 어린이집(400,000원×3개소×12월) 14,400천원 • 정원 20인 이하 어린이집(300,000원×2개소×12월) 7,200천원	63,600	
	- 어린이집 환경개선비 지원 • 정원 40인 이상 어린이집(700,000원×7개소) 4,900천원 • 정원 39인 이하 어린이집(500,000원×6개소) 3,000천원	7,900		
어린이집 지원 보조	- 장애아통합어린이집 수당 지원 600천원 - 특수어린이집(취약보육)운영지원 3,600천원 - 어린이집 냉난방비 지원 11,848천원 - 장애아전담 보조교사 지원 12,804천원 - 장애아 자연체험학습비 지원 700천원	29,552		
보육교사 지원	- 보육교사 처우개선비 지원 - 보육교직원 장려수당 (80,000원×130명×12월) 124,800천원 - 보육교직원 농어촌 특별근무수당(원장, 취사부, 운전기사, 영양사 등) 59,400천원 - 보육교직원 장기근속수당 (30,000원×70명×12월) 25,200천원 - 보육교직원 명절수당 (100,000원×170명×2회) 34,000천원	168,840	243,400	
돌봄 및 지역 사회	아이사랑꿈터 운영	- 아이사랑꿈터(혁신육아카페) 운영비, 리모델링비, 기자재비	101,638	
	도담도담 장난감월드지원	- 도담도담 장난감월드 운영비 지원	120,000	

주: 2022년 본예산에 근거함(강화군 홈페이지, 세출예산사업명세서 https://www.ganghwa.go.kr/open_content/main/open_info/finance/budget.jsp 최종인출일: 2022. 8. 20.).

2.5. 전남 진안

전남 진안은 분만의료 관련 서비스가 취약하고 영유아 인구도 낮아 하위지역으로 분류된 지역으로, 군 단위에서 제공하는 보육 및 돌봄서비스는 다문화가족 중심으로 제공되거나 장난감 도서관, 놀이터, 지역아동센터 등 인프라 운영 중심으로 지원되는 특성을 보인다. 관련 해 2022년에는 영유아가 이용할 수 있는 농촌놀이터를 설립운영하고 지역아동센터 증축 및 리모델링하는 등 돌봄을 위한 지역사회 환경 조성에 지원을 확대한다.

진안군의 보육지원 사업을 살펴보면 어린이집 운영지원 사업으로 평가인증 어린이집 6개소에 냉난방비를 지원하며, 어린이집 아동 215명에게 급간식비를 제공한다. 또한 어린이집 6개소에 취사도우미 등 인건비 지원을 위해 월 40만원을 지원하며, 어린이집 안전공제회비도 지원한다. 이상의 어린이집 운영지원 사업에는 2022년 전남도비 6,312천원과 진안군비 74,910천원의 총 81,222천원이 제공된다. 또한 보육교직원 53명에게는 월 5만원씩 근무장려수당이 제공되며 보육교사 39명의 처우개선비로 2022년 기준 52,800천원의 예산이 투입된다.

이외에도 어린이집에 보육도우미를 파견하는 사업으로 군내 어린이집 5개소에 월 31만원씩 연간 18,600천원을 지원한다. 이상의 보육교직원 지원은 전남도와 함께 실시하는 사업으로 도비 21,420천원을 포함해 총 108,200천원의 예산이 편성되어 있다. 한편, 진안군 자체사업으로는 보육아동 한마음대회를 개최한다(2022년 군비 5,000천원).

지역사회 돌봄환경 조성사업으로는 진안군 자체사업으로 장난감 도서관 및 놀이터 설치 운영, CCTV 구축 사업 등을 실시한다. 특히 2022년에는 놀이터 공간 증축 및 리모델링에 군비 174,515천원의 예산을 투입한다. 이외에도 지역어린이 인재양성을 목적으로 한 어린이 독서교실 사업 및 어린이날 행사를 진행하며, 어린이안전영상정보인프라(CCTV)구축사업으로 7개소 군내 어린이집에 어린이범죄예방 CCTV를 설치 및 관리한다.

또한, 지역사회 저출산 극복을 위해 육아용품지원사업을 실시하고 아이낳기 좋은세상운동 본부를 운영한다. 육아용품지원은 15명을 대상으로 25만원상당의 육아용품을 지원하는 사업으로 도비 750천원을 포함해 3,750천원의 예산이 편성되어 있다. 아이낳기 좋은 세상운동 본부 운영을 위해서는 도비 1,000천원, 군비 4,000천원의 총 5,000천원의 예산이 투입된다.

진안군의 아동돌봄 사업의 상당부분은 건강가정 및 다문화가족 지원센터를 통해 실시된다. 2022년 사업으로는 다문화가족 고향나들이 사업으로 2개 가구에 각각 400만원을 지급하며, 다문화청소년 진로지원사업으로 6,000천원의 예산이 마련되어 있다. 이외 센터 종사자 9명의 복지수당으로 월 20만원이 지급되며, 종사자 명절수당도 지원한다. 이상의 건강가정 및 다문화가족 지원센터 운영사업은 전남도와 함께 진행하는 사업으로 도비 26,200천원, 군비 67,300천원의 총 93,500천원이 편성되어 있다.

〈표 2-9〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 전남 진안

단위: 천원

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
보육	어린이집 운영지원	- 평가인증 어린이집 냉난방비(1,341,666.6원×6개소) 8,050천원 - 어린이집 급간식비 지원(6,074.4원×215명×12월) 15,672천원 - 어린이집 취사도우미 등 인건비지원(400,000원×6개소×12월) 28,800천원 - 어린이집 급간식비 단가보조 25,200천원 - 어린이집 안전공제회비 지원 3,500천원	81,222	6,312
	보육교직원 지원사업	- 보육교직원 근무장려수당(50,000원×53명×12개월) 31,800천원 - 보육교사처우개선비(112,820.5원×39명×12월) 52,800천원	89,600	15,840
	어린이집 보육도우미 지원사업	- 어린이집 보육도우미 지원(310,000원×5개소×12월) 18,600천원	18,600	5,580
	보육아동 한마음대회	- 보육아동 한마음대회	5,000	
돌봄 및 지역 사회	장난감 도서관 운영	- 인건비, 운영비, 관리비 등	32,948	
	농촌 놀이터 설치 및 운영	- 놀이터 종사자 인건비 15,950천원 - 놀이터 운영비 9,480천원 • 놀이터 사무용품 등 1,500천원 • 놀이터 공공요금 등 1,980천원 • 놀이터 프로그램 및 체험학습비(100,000원×5종×12월) 6,000천원 - 놀이터 돌봄공간 증축 및 리모델링 174,515천원 - 놀이터 돌봄공간 부대시설 물품구입10,000천원	209,945	
	지역어린이 인재양성	- 어린이 독서교실	5,000	
	어린이안전영상정보인프라(CCTV)구축	- 어린이범죄예방 CCTV 운영(8,000원×7개소×12월)	672	
	육아용품지원사업	- 육아용품지원사업 250,000원×15명	3,750	750
저출산	아이날기 좋은세상운동본부 운영	- 아이날기 좋은세상운동본부 운영	5,000	1,000

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
다문화 및 취약계층	건강가정 및 다문화가족 지원센터 운영(도비)	- 다문화가족 고향나들이 사업 (4,000,000원×2가구) 8,000천원 - 종사 인력 지원 (28,900,000원×1명)28,900천원 - 종사자 복지수당(200,000원×9명×12월)21,600천원 - 종사자 명절수당 (군비추가17,800천원) (1,035,714원×14명×2회) 29,000천원 - 다문화청소년진로지원(6,000,000원×1개소)6,000천원	93,500	26,200
	건강가정 및 다문화가족 지원센터 운영(자체)	- 다문화 웅알이 교육지원 32,000천원 - 결혼이민자 취업교육 10,000천원 - 아버지학교 운영 지원사업 15,000천원 - 국내문화 체험 지원사업 (4,000,000원×4회)16,000천원 - 자녀심리정서 지원사업 58,719천원	131,719	

주: 2022년 본예산에 근거함(진안군 홈페이지, 세출예산사업명세서 https://www.jinan.go.kr/index.jinan?menuCd=DOM_000000106005029002 최종인출일: 2022. 8. 20.).

3

농어촌 영유아 돌봄 실태와 분석틀

본 장에서는 농촌지역의 영유아 인구수, 양육 여건 등 환경에 대한 분석, 농촌 보육 현황 및 지원 정책 등을 정리해보고자 한다. 아울러 도농간 보육환경을 비교해 봄으로써 농어촌 보육의 취약 부분을 분석해 본다.

1. 농어촌 영유아 인구 현황

영유아(0~5세) 인구 추계를 보면, 2010년 273만 5천명, 2016년 268만 명, 2018 240만 명, 2020년 212만 명, 2021년 194만 명으로 집계되어 총 80여 만 명이 줄어들었다. 지난 10년간 (2011~2021년) 해당 집단의 인구 감소율은 30.0%에 이른 것으로 나타났다.

〈표 3-1〉 연도별 영유아 인구(전국)

단위: 명

연도	합계	영아 (0~2세)				유아 (3~5세)			
		소계	0세	1세	2세	소계	3세	4세	5세
2010	2,734,976	1,358,043	448,516	443,963	465,564	1,376,933	493,452	448,200	435,281
2011	2,777,209	1,367,240	451,579	470,224	445,437	1,409,969	466,807	494,388	448,774
2012	2,816,103	1,407,605	464,374	472,275	470,956	1,408,498	446,256	467,432	494,810
2013	2,769,255	1,382,218	421,465	486,655	474,098	1,387,037	472,047	447,055	467,935
2014	2,741,835	1,346,641	419,833	438,778	488,030	1,395,194	474,932	472,731	447,531
2015	2,739,901	1,302,546	424,563	437,994	439,989	1,437,355	488,716	475,519	473,120
2016	2,680,088	1,274,601	393,674	441,720	439,207	1,405,487	440,530	489,140	475,817
2017	2,568,516	1,198,543	345,786	409,814	442,943	1,369,973	439,700	440,872	489,401
2018	2,415,349	1,090,535	317,685	361,625	411,225	1,324,814	443,586	440,123	441,105
2019	2,285,605	989,002	295,132	330,970	362,900	1,296,603	412,018	444,102	440,483
2020	2,121,390	901,344	265,087	304,651	331,606	1,220,046	363,250	412,429	444,367
2021	1,943,208	834,699	253,946	274,633	306,120	1,108,509	332,157	363,613	412,739

자료: 행정안전부, 주민등록 인구통계. <https://jumin.mois.go.kr/#> (최종인출일: 2022. 11. 1.).

그 중에서도 농어촌(군) 지역의 영유아 인구 변화는 더욱 급속한 것으로 나타났다. 2011년 226,894명 대비 2021년 133,140명으로 41.3% 감소하여 앞서 살펴본 전국 영유아 인구 감소율(30.0%)에 비해 농어촌 인구의 감소율이 상당히 높은 것을 알 수 있다. 또한 2010년 223,653명 대비 2020년 147,005명으로 해당 10년의 기간 동안에는 영유아 인구 감소율이 34.3%였던 것을 감안하면 농어촌 영유아 인구 감소는 매우 급속하게 이루어지고 있는 것을 알 수 있다(김은설 외, 2021: 26).

농어촌 0~5세 영유아 인구의 전체 영유아 인구에서의 비중은 2010년 8.2%, 2015년 7.1%, 2021년에는 6.9% 수준으로 지속적인 감소세를 보이고 있다. 다시 말하면, 전체 영유아 인구가 감소되는 것에 비해 농어촌 영유아 인구의 감소 속도가 빠르다는 것 뿐만 아니라 전국 영유아 인구에서 차지하는 농어촌 영유아 인구의 비율 또한 지속적이고 빠른 속도로 감소되고 있다는 것이다.

〈표 3-2〉 농어촌 지역 영유아 인구

단위: 명, %

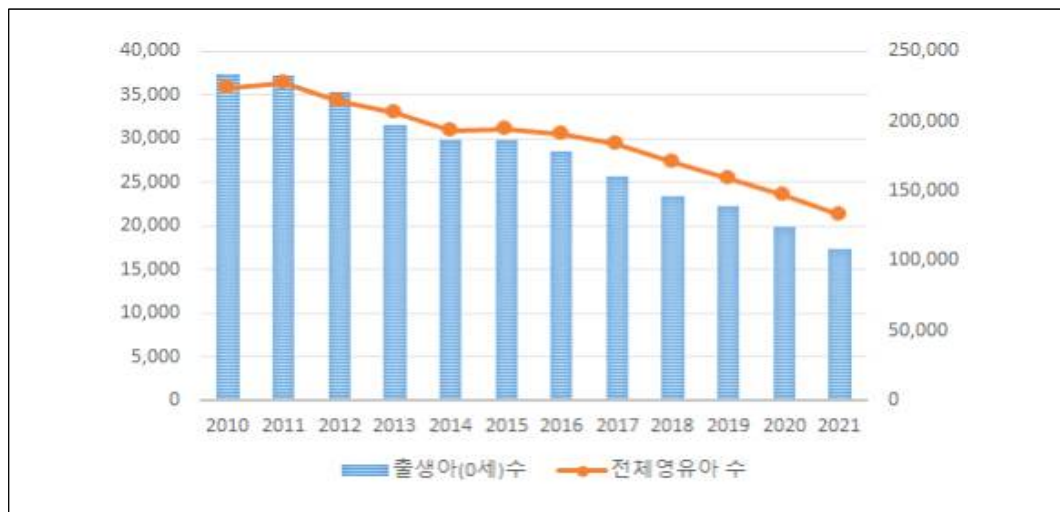
연도	합 계	전국대비 비율	영 아 (0~2세)			유 아 (3~5세)				
			소 계	0세	1세	2세	소 계	3세	4세	5세
2010	223,653	8.2	111,983	37,351	36,608	38,024	111,670	40,224	35,948	35,498
2011	226,894	8.2	112,569	37,139	38,765	36,665	114,325	38,046	40,218	36,061
2012	214,622	7.6	107,352	35,294	36,034	36,024	107,270	34,213	35,459	37,598
2013	206,356	7.5	103,003	31,481	36,110	35,412	103,353	35,247	33,423	34,683
2014	193,197	7.0	94,653	29,751	30,822	34,080	98,544	33,482	33,440	31,622
2015	193,658	7.1	91,914	29,788	31,048	31,078	101,744	34,230	33,733	33,781
2016	190,792	7.1	90,984	28,594	31,256	31,134	99,808	31,252	34,565	33,991
2017	183,436	7.1	86,362	25,769	29,539	31,054	97,074	31,224	31,271	34,579
2018	170,571	7.1	78,473	23,397	26,258	28,818	92,098	30,479	30,723	30,896
2019	159,276	7.0	71,276	22,365	23,593	25,318	88,000	28,205	29,651	30,144
2020	147,005	6.9	65,074	19,787	22,395	22,892	81,931	24,837	27,644	29,450
2021	133,140	6.9	58,673	17,312	19,684	21,677	74,467	22,514	24,461	27,492

자료: 행정안전부, 주민등록 인구통계

1) '농어촌'은 행정구역상 '군' 지역으로 한정함.

〈그림 3-1〉을 보면 농어촌의 영유아 인구는 2011년 이후 지속적으로 감소 추세를 보이고 있고 2021년에 최저 수준을 기록한 것으로 나타났다. 아울러 각 년도의 출생아 수로 간주할 수 있는 0세 영아의 수를 보더라도 2015년 이후 지속적으로 감소하고 있음을 알 수 있다.

〈그림 3-1〉 농어촌지역 영유아 인구 추이



2. 농어촌 영유아 보육·교육 현황

2.1. 보육 현황

1) 어린이집 수

행정구역상 군 지역, 도농복합시 지역을 포함한 농어촌 지역에는 2021년 현재 총 14,838개소의 어린이집이 운영 중인 것으로 집계된다. 이는 전국 어린이집 33,246개소의 44.6%를 차지한다. 설립 주체별로 보면, 전체 사회복지법인 어린이집 중에서 65.9%, 전체 법인단체 등의 어린이집 60.8%가 농어촌 군 지역에 위치하고 있는 것으로 나타났으나, 국공립 어린이집은 35.1% 수준으로 상대적으로 낮은 수준인 것으로 나타났다.

〈표 3-3〉 전국 및 농어촌지역 어린이집 현황(2021)

단위: 개소, %

구분	계	설립주체별						
		국공립	사회복지법인	법인·단체 등	민간	가정	협동	직장
전국 (비율)	33,246 100.0	5,437 16.4	1,285 3.9	640 1.9	10,603 31.9	13,891 41.8	142 0.4	1,248 3.8
농어촌 (비율)	6,738 100.0	983 14.6	683 10.1	298 4.4	2,513 37.3	1,990 29.5	25 0.4	246 3.7
전국대비 농어촌 점유율	20.3	18.1	53.2	46.6	23.7	14.3	17.6	19.7

주: 2021. 12. 31. 기준

자료: 보건복지부, 2021년 보육통계 재구성

시군구 단위로 집계된 인구자료에서 0~5세 인구 대비 어린이집 정원 하위 10개 군 지역을 보면, 충청남도 금산군이 14.8%로 가장 낮은 수준인 것으로 파악되었다.

〈표 3-4〉 0-5세 인구 대비 어린이집 정원(하위 10개)

단위: 명, %

순위	행정구역	0-5세 인구(A)	어린이집 정원(B)	비율(B/A)
1	충청남도 금산군	7,562	1,117	14.8
2	충청북도 괴산군	3,903	691	17.7
3	충청남도 예산군	3,821	1,520	39.8
4	인천광역시 강화군	1,692	737	43.6

(계속)

순위	행정구역	0-5세 인구(A)	어린이집 정원(B)	비율(B/A)
5	경상북도 울릉군	203	90	44.3
6	경상북도 성주군	1,133	566	50.0
7	충청남도 청양군	1,052	577	54.8
8	전라남도 영광군	2,322	1,362	58.7
9	전라북도 진안군	672	396	58.9
10	대구광역시 달성군	15,928	9,666	60.7

주: 2021년 12월 기준.

자료 1) 행정안전부 주민등록 인구통계 <https://jumin.mois.go.kr/#> (최종인출일: 2022. 6. 14.).

2) 보건복지부(2021). 보육통계. (최종인출일: 2022. 6. 14.).

2) 어린이집 현원

전체 영유아 현원 중 농어촌 지역 어린이집을 이용하는 농어촌 현원의 비중은 23.2%로 나타났다. 농촌 영유아 인구 비중을 생각하면 농촌에서 어린이집 보육에 의존하는 비율이 상당히 높은 것으로 보인다.

어린이집 유형별로 보면, 사회복지법인 어린이집 현원의 약 50.1%가 농촌 지역에서 이용하고 있는 것으로 나타나고, 법인단체 등 어린이집은 41.6%로 높은 수준을 보였다. 하지만 국공립 어린이집의 농어촌 현원 비율은 16.2%에 지나지 않아 상대적으로 낮은 수준을 보여, 정부 정책의 방향성인 국공립(공공보육시설 포함) 어린이집 40.0% 이용 목표에는 크게 미치지 못하고 있음을 나타냈다. 전국기준 국공립이용 비율이 16.6%이고 인건비 지원시설 이용 비율이 29.4%인 것과 비교하면, 농촌에서는 인건비 지원시설인 법인어린이집 이용률이 높기는 하지만 국공립어린이집 이용이 상대적으로 미흡하여 국공립 어린이집 확대의 필요성이 여전히 존재하고 있는 것으로 볼 수 있겠다.

〈표 3-5〉 전국 및 농어촌지역 어린이집 영유아 현원 현황(2021)

단위: 명, %

구분	계	설립주체별						
		국공립	사회복지법인	법인·단체 등	민간	가정	협동	직장
전국	1,184,716	268,967	72,085	30,998	535,428	208,842	3,465	64,931
	100.0	22.7	6.1	2.6	45.2	17.6	0.3	5.5
농어촌	274,872	44,652	36,147	12,884	138,198	29,963	623	12,405
	100.0	16.2	13.2	4.7	50.3	10.9	0.2	4.5
전국대비 농어촌 점유율	23.2	16.6	50.1	41.6	25.8	14.3	18.0	19.1

주: 2021. 12. 31. 기준

자료: 보건복지부, 2021년 보육통계 재구성

3) 보육교사 현황

전국대비 농어촌 어린이집 근무 교직원의 비율은 21.2%이고, 이 중에서 국공립 보육교사는 15.4%, 민간어린이집 교사는 23.1% 비중을 보이고 있다. 어린이집 시설 수 분포와 비교해 보면, 농어촌의 국공립 시설 수 비율이 전국 대비 18.1%인데 교직원 수는 21.2%인 것으로 나타났다. 교직원대 아동의 비율을 보면, 전국 단위로는 1:3.7이었고 농어촌은 1:4.0로 산출되어 농어촌 어린이집 교직원 환경이 전국대비 높은 것으로 나타났다.

〈표 3-6〉 전국 및 농어촌지역 어린이집 유형별 보육교직원 현황(2021)

단위: 명, %

구분		계	원장	보육교사	간호사	영양사	조리원	기타	특수교사
전국	소 계	321,116	33,087	236,085	985	1,040	29,575	18,660	1,684
	국공립	67,191	5,373	51,071	204	176	6,489	3,041	837
	사회복지법인	17,673	1,282	11,963	68	73	1,595	2,076	616
	법인·단체 등	7,351	637	5,037	46	39	737	796	59
	민간	123,655	10,566	92,908	454	528	10,690	8,342	167
	가정	83,758	13,849	58,800	0	0	7,791	3,317	1
	협동	1,009	143	686	1	0	134	44	1
	직장	20,479	1,237	15,620	212	224	2,139	1,044	3
농어촌	소 계	68,081	6,700	48,175	260	274	6,554	5,740	378
	국공립	10,964	964	7,883	12	20	1,107	890	88
	사회복지법인	8,577	683	5,694	31	32	816	1,086	235
	법인·단체 등	3,118	297	2,078	11	6	341	377	8
	민간	29,631	2,503	21,501	160	178	2,726	2,516	47
	가정	12,014	1,985	8,223	0	0	1,149	657	0
	협동	156	25	99	1	0	26	5	0
	직장	3,621	243	2,697	45	38	389	209	0
전국 대비 농어촌 점유율		21.2	20.2	20.4	26.4	26.3	22.2	30.8	22.4

주: 2021. 12. 31. 기준

자료: 보건복지부, 2021년 보육통계 재구성

2.2. 어린이집 미설치 지역

1) 어린이집 미설치 지역

2021년 보육통계를 기준으로 어린이집이 설치되어 있지 않은 읍·면·동은 총 554개로 집계되고 있고, 시·군·구 수로는 136개이다. 어린이집 미설치 읍·면지역 중 영유아 인구가 50명 이상 거주하고 있는 것으로 나타나는 곳은 전국 43개 면인 것으로 나타났다(부록1 표 참조).

2) 어린이집 미설치 지역 영유아의 보육 이용 현황

2020년 보육통계 자료에 따르면, 광역시 등에 속하는 동지역은 제외하고 군에 속하는 미설치 면은 총 559개이다.

어린이집 미설치 읍면동에 거주하고 있는 영유아 인구를 보면, 총 17,623명으로 전라남북도와 경상남북도에서 가장 많은 영유아가 어린이집 없는 지역에 주소지를 두고 있는 것으로 나타나, 이 지역의 영유아가 전체 영유아 대비 차지하는 비중이 66.5% 이상이다.

〈표 3-7〉 어린이집 미설치 지역과 거주 영유아 수 현황

단위: 개, 명, %

구분	어린이집 미설치 읍면동 지역 수			미설치 읍면동 거주 영유아(0-5세) 인구
	시·군·구 ¹⁾	동 지역	읍·면 지역	
서울특별시	3	4	0	469
부산광역시	3	6	0	496
대구광역시	2	3	0	156
인천광역시	3	2	7	442
광주광역시	3	6	0	230
대전광역시	1	1	0	26
울산광역시	1	0	3	101
세종특별자치시	1	0	2	41
강원도	10	9	8	653
경기도	9	4	26	485
충청북도	21	3	35	3,344
충청남도	13	0	52	2,373
전라북도	14	1	74	1,589
전라남도	9	5	91	1,110
경상북도	18	5	102	2,744

(계속)

구분	미설치 지역 수			미설치 읍면동 거주 영유아(0-5세)수
	시·군·구 ¹⁾	동	읍·면	
경상북도	23	3	100	3,257
제주도	2	2	0	107
계	136	54	500	17,623
전체 행정구역 대비	52.3 (※총 시군구 260개)	2.2 (※총 동 2,089개)	35.2 (※총 읍면 1,412개)	

1) 어린이집 미설치 읍·면·동이 속한 시·군·구를 의미함.

자료: 보건복지부, 보육통계 각연도(2020; 2021), 행정안전부, 주민등록 인구통계(2020. 12.)

해당 지역에서 영아보육료 지원(보건복지부), 누리과정 학비 지원(교육청), 가정양육수당 지원을 받고 있는 아동 수는 각각 어린이집, 유치원, 미이용 영유아로 볼 수 있다.

〈표 3-8〉에서 보는 바와 같이 전체 영유아 18,080명 중 어린이집을 이용하고 있는 영유아는 8,790명으로 전체의 48.6%를 차지하고 있다. 2세 이하 영아가 22.5%, 3세 이상 유아 26.1%이다. 유치원을 이용하는 유아는 전체 중 4,273명으로 23.6%를 차지하고 있어, 어린이집이 설치되지 않는 농촌 면지역에서도 전체의 72.3%는 어린이집 또는 유치원에 다니고 있는 것으로 나타났다. 그러나 영유아 중 27.7%는 어디에도 다니고 있지 않는 것으로 볼 수 있다.

〈표 3-8〉 어린이집 미설치 지역 보육·교육 서비스 이용 영유아 비율

단위: 명(%)

구분	어린이집 미설치 면 수	영유아 수 계	어린이집			유치원	이용하지 않음
			소계	2세 이하	3세 이상		
인천광역시	8	354 (100.0)	135 (38.1)	77 (21.8)	58 (16.4)	82 (23.2)	137 (38.7)
울산광역시	2	91 (100.0)	36 (39.6)	18 (19.8)	18 (19.8)	22 (24.2)	33 (36.3)
세종특별자치시	1	2 (100.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	1 (50.0)	1 (50.0)
강원도	27	2,126 (100.0)	1,152 (54.2)	475 (22.3)	677 (31.8)	396 (18.6)	578 (27.2)
경기도	14	694 (100.0)	426 (61.4)	166 (23.9)	260 (37.5)	91 (13.1)	177 (25.5)
충청남도	65	1,791 (100.0)	867 (48.4)	323 (18.0)	544 (30.4)	453 (25.3)	471 (26.3)
충청북도	39	788 (100.0)	313 (39.7)	149 (18.9)	164 (20.8)	229 (29.1)	246 (31.2)
경상남도	104	2,491 (100.0)	1,159 (46.5)	519 (20.8)	640 (25.7)	695 (27.9)	637 (25.6)

(계속)

구분	어린이집 미설치 면 수	영유아 수 계	어린이집			유치원	이용하지 않음
			소계	2세 이하	3세 이상		
경상북도	115	4,347 (100.0)	2,152 (49.5)	1,067 (24.5)	1,085 (25.0)	911 (21.0)	1,284 (29.5)
전라남도	101	3,175 (100.0)	1,489 (46.9)	750 (23.6)	739 (23.3)	825 (26.0)	861 (27.1)
전라북도	83	2,221 (100.0)	1,061 (47.8)	520 (23.4)	541 (24.4)	568 (25.6)	592 (26.7)
계	559	18,080 (100.0)	8,790 (48.6)	4,064 (22.5)	4,726 (26.1)	4,273 (23.6)	5,017 (27.7)

주: 2021. 4. 1. 기준

자료: 김은설 외(2021). 농촌 맞춤형 보육서비스 제공 방안 연구, pp. 40-41.

어린이집 미설치 면 지역에 거주하면서 어린이집이나 유치원을 다니고 있지 않은 5,017명의 영유아들의 연령을 보면, 전체 46.5%가 0세였고, 1세 25.7%, 2세 9.7%인 것으로 나타났다. 상대적으로 어린이집 이용률이 낮은 0세와 1세가 72.2%를 차지하는 것으로 나타났고, 2세까지 포함하면 82.4%가 영아이므로 연령이 어려서 가정양육을 선택한 경우라고 할 수 있겠다.

미설치 지역 미이용 영유아 중 3세는 5.6%, 4세는 5.0%, 5세(일부 6세 포함)는 7.5%이다. 학원을 이용하는 일부 영유아들이 있을 것을 고려한다면, 전체 미설치지역 거주 영유아 중 10.0% 내외 정도가 어떤 이유에서 유치원 또는 어린이집을 다니지 못하고 있는 것으로 볼 수 있다.

〈표 3-9〉 어린이집 미설치 지역 연령별 보육시설 미이용 영유아 수

단위: 명, (%)

구분	계	0세	1세	2세	3세	4세	5세 이상
강원도	578	302	161	58	19	16	22
경기도	177	83	55	12	12	3	12
경상남도	637	260	173	73	37	42	52
경상북도	1,284	635	332	104	62	58	93
세종특별자치시	1	1	0	0	0	0	0
울산광역시	33	15	10	3	1	1	3
인천광역시	137	64	36	12	7	7	11
전라남도	861	417	217	75	58	35	59
전라북도	592	285	142	58	33	30	44
충청남도	471	172	121	47	36	36	59
충청북도	246	97	44	45	14	23	23
계	5,017 (100.0)	2,331 (46.5)	1,291 (25.7)	487 (9.7)	279 (5.6)	251 (5.0)	378 (7.5)

주: 2021. 4. 1. 기준

자료: 김은설 외(2021). 농촌 맞춤형 보육서비스 제공 방안 연구, p. 42.

어린이집 미설치 면 지역에 유치원이 설립 현황은 <표 3-10>과 같다. 520개 면 지역 중에서 주민등록상 영유아 아동이 없어 유치원 설립 대상 지역이 아닌 9개 면을 제외한 총 511개 면 중 유치원이 설치된 면은 451개로, 미설치 면 중 88.3%에 유치원이 있는 것으로 나타났다.

반면에 영유아 거주 인구가 있으나 유치원 혹은 어린이집이 모두 없는 면 지역은 총 60개이다.

<표 3-10> 어린이집 미설치 지역 내 유치원 설치 현황

단위: 개, 명, %, 개원

시·도	어린이집 미설치 면 내 유치원 설치 현황				
	미설치 면 수	주민등록상 영유아 거주 면(A)	유치원 설치 면		설치 유치원 개수
			수(B)	비율(B/A*100)	
인천	7	7	6	85.7	7
울산	2	2	2	100.0	2
세종	1	1	1	100.0	1
강원	25	19	18	94.7	19
경기	10	7	5	71.4	7
충남	51	51	51	100.0	63
충북	40	40	39	97.5	39
경남	101	101	79	78.2	97
경북	98	98	81	82.7	95
전남	91	91	77	84.6	96
전북	94	94	92	97.9	90
계	520	511	451	88.3	516

주: 2021. 4. 1. 기준

자료: 김은설 외(2021). 농촌 맞춤형 보육서비스 제공 방안 연구, pp. 42-43.

2.3. 소결

행정구역상 군 지역, 도농복합시 지역을 포함한 농어촌 지역에, 2021년 현재 총 4,838개 소의 어린이집이 운영되어, 전국 어린이집 33,246개소의 44.6%를 차지하는 수준이므로 인구 대비 어린이집 수는 산술적으로 낮지 않다고 볼 수 있다.

하지만 설립주체별로 보면, 전체 사회복지법인 어린이집 중에서 65.9%, 전체 법인단체 등의 어린이집의 60.8%가 농어촌에 위치하고 있는 것으로 나타났으나, 국공립 어린이집은 18.1% 수준으로 상대적으로 낮은 수준인 것으로 나타났다. 또한 국공립 어린이집의 농어촌

현원 비율은 35.1% 수준으로 크게 낮다고 볼 수는 없으나, 정부 정책의 방향성인 국공립(공공보육시설 포함) 어린이집 40.0% 이용 목표에는 크게 미치지 못하고 있음을 나타냈다.

3. 도농 간 영유아 돌봄 현황 차이 분석⁶⁾

본 절에서는 영유아 기관 이용, 가정양육 현황, 지역사회 서비스 이용 현황 등을 2018년, 2021년 전국보육실태조사를 바탕으로 한 지역규모(대도시, 중소도시, 읍면지역) 비교를 중심으로 살펴보았다.

이를 통해 지역규모 간의 비교 뿐 아니라 코로나 이전과 코로나 후의 영유아 기관이용 및 돌봄에 있어 나타난 변화들도 함께 살펴 볼 수 있었다.

3.1. 농어촌 영유아 기관 이용의 특징

3.1.1. 어린이집 이용 이유

어린이집 이용 이유를 지역규모별로 나눈 결과를 2018년과 2021년의 조사 결과를 비교하였다. 전반적으로는 2018년의 경우 전인적 발달이 26.3~28.7%, 사회적 발달이 25.8~32.3%로 높게 나타났으나, 2021년의 경우 전인적 발달이 40.0% 전후로 더 큰 비중을 차지하였다. 2021년 기준으로, 전인적 발달이 가장 높게 나타났다는 점에서는 지역규모에 따라 차이가 없으나, 대도시의 경우 사회적 발달을 위한 이유가 5.8%로 매우 낮았으며, 중소도시의 경우 '부모 대리보호'의 이유가 26.1%로 매우 높게 나타났으며, 읍면지역은 '양육부담 경감'의 이유가 높은 편으로 나타났다.

6) 본 절은 보건복지부 2021년 전국보육실태조사 결과를 재구성하여 제시함.

〈표 3-11〉 어린이집 이용 이유

단위: %(명)

구분	전인적 발달	초등 학교 준비	특기 교육	부모 대리 보호	사회성 발달	또래 친구 없음	양육 부담 경감	보육료 교육비 전액 지원	기타	계(수)
전체(2021)	40.1	2.3	0.1	22.0	16.1	0.0	13.4	1.7	1.4	100.0 (1,464)
지역규모										
대도시	41.2	3.0	0.8	9.6	5.8	0.6	13.0	1.9	0.2	100.0 (631)
중소도시	39.1	0.9	0.8	26.1	17.0	1.7	12.5	1.3	0.6	100.0 (578)
읍면지역	40.1	4.0	-	17.4	14.4	3.7	16.5	2.1	1.9	100.0 (255)
전체(2018)	27.6	1.5	1.0	23.1	27.4	2.7	14.1	2.6	0.2	100.0 (1,753)
지역규모										
대도시	28.7	0.7	0.7	26.1	26.8	1.7	12.8	2.3	0.2	100.0 (611)
중소도시	27.0	1.8	0.9	22.4	25.8	1.7	16.9	3.2	0.2	100.0 (514)
읍면지역	26.3	2.4	1.7	18.2	32.3	6.9	10.4	1.7	0.1	100.0 (628)

자료: 김은설 외(2021). 2021년 전국보육실태조사, p.248. 이정원 외(2018). 2018년 전국보육실태조사, p. 273.

3.1.2. 어린이집 시작 및 종료 시각

부모가 희망하는 어린이집 시작 시각을 2018년 데이터를 살펴보았는데 읍면지역 거주 부모의 72.5%가 오전 8~9시 사이에 어린이집에 자녀를 보낼 수 있기를 희망하고 있다.

대도시와 중소도시의 경우 오전 7시 30분 이전에 어린이집에 자녀를 보내기를 바라는 수가 각각 14.2%, 12.8%로 나타난 것에 반해 읍면지역은 5.5%에 지나지 않아, 농촌지역의 경우 이른 시간 어린이집에 보내고 싶은 수요가 대도시, 중소도시보다는 적은 것을 알 수 있다.

〈표 3-12〉 부모가 희망하는 어린이집 시작 시각

단위: %(명), 시:분

구분	7:30 이전	7:31 ~8:00	8:01 ~8:30	8:31 ~9:00	9:01 ~9:30	9:31 ~10:00	10:31 이후	계(수)	평균
전체 (2018)	12.0	10.3	13.8	39.9	16.4	7.3	0.3	100.0 (1,753)	8:48
지역규모									
대도시	14.2	11.0	11.0	33.8	19.7	9.8	0.6	100.0 (611)	8:48
중소도시	12.8	11.5	13.1	40.5	15.5	6.5	0.2	100.0 (514)	8:42
읍면지역	5.5	6.0	21.3	51.2	11.7	4.0	0.2	100.0 (628)	8:48

자료: 이정원 외(2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사, p. 298.

부모가 희망하는 종료 시각도 오후 4시부터 6시 사이가 가장 많은데, 대도시와 중소도시에 비해서 오후 6시 이후 종료를 희망하는 부모의 비율이 낮은 것으로 나타났다.

〈표 3-13〉 부모가 희망하는 어린이집 종료 시각

단위: %(명), 시: 분

구분	14:00	14:01	15:01	16:01	16:31	17:01	17:31	18:01	18:31	19:00	19:31 이후	계(수)	평균
	까지	~ 15:00	~ 16:00	~ 16:30	~ 17:00	~ 17:30	~ 18:00	~ 18:30	~ 19:00	~ 19:30			
전체 (2018)	0.5	2.9	24.9	8.7	18.8	6.5	14.2	5.4	6.3	5.7	6.3	100.0 (1,753)	17:18
지역규모													
대도시	0.5	2.8	28.9	8.8	15.3	6.7	11.8	4.9	6.7	5.5	7.9	100.0 (611)	17:18
중소도시	0.7	2.9	22.7	7.0	20.6	4.9	14.4	6.3	7.4	7.1	6.0	100.0 (514)	17:24
읍면지역	0.1	2.9	21.2	12.0	21.8	9.7	18.7	4.3	2.8	3.0	3.5	100.0 (628)	17:12

자료: 이정원 외(2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사. p. 300.

2018년 기준으로 지역규모 별로 희망 이용시간을 보면, 읍면지역이 대도시나 중소도시 보다 각각 6분, 12분 정도 짧게 나타났으나, 표준편차가 1시간 30분 이상으로 커서 상황의 영향이 더 큰 것으로 보인다.

〈표 3-14〉 어린이집 희망 이용시간 지역 간 비교

단위: %(명), 시간, 분

구분	지역규모		
	대도시	중소도시	읍면지역
평균	8시간 30분	8시간 36분	8시간 24분
표준편차	2시간 12분	2시간	1시간 30분

자료: 이정원 외(2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사. p.303.

3.1.3. 어린이집 특별활동 과목

2018년과 2021년의 지역규모별 특별활동 이용과목의 비율을 살펴보았다. 2018년에 비해 2021년의 경우 전반적으로 특별활동 비율이 줄어든 것을 알 수 있다. 지역규모별 차이는 크게 나타나지 않았지만 특별활동의 이용이 활발했던 2018년의 경우 읍면지역에서는 도시 지역에 비해 언어(한글, 한자)의 이용빈도가 높았던 것을 알 수 있다. 코로나시기에 특별활동 비율이 낮아진 것으로 예상할 수 있으며, 농촌지역에서 수요가 높은 특별활동 과목을 파악하여 지원할 필요가 있다.

〈표 3-15〉 어린이집 특별활동 이용 비율

단위: %(명)

구분	예능 (미술, 음악)	체육 관련	수학/과학 관련	언어 (한글, 한자 등)	영어	기타	계(수)
전체(2021)	44.6	44.3	16.8	20.3	37.4	7.1	1000(1,464)
지역규모							
대도시	43.7	43.0	18.5	21.3	36.6	6.7	100.0(631)
중소도시	45.9	46.1	15.0	19.4	37.9	6.3	100.0(578)
읍·면	43.1	42.7	17.4	20.2	38.3	9.8	100.0(255)
전체(2018)	61.5	60.4	18.2	27.6	45.1	9.6	100.0(1,231)
지역규모							
대도시	60.8	60.0	20.2	25.7	48.2	9.1	100.0(417)
중소도시	62.0	59.9	16.6	26.3	42.9	10.1	100.0(344)
읍면지역	61.7	62.7	17.8	34.6	43.4	9.7	100.0(470)

자료 1) 김은설 외(2021). 2021년 전국보육실태조사-가구조사. p. 226.

2) 이정원 외(2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사. p. 338.

3.2. 농어촌 영유아 가정보육 현황

3.2.1. 평일에 어머니/아버지와 함께 지내는 시간

어머니, 아버지와 함께 지내는 시간을 2018년, 2021년 자료로 살펴보았다. 평일 어머니의 경우 2018년에는 아이가 어머니와 함께 지내는 평균시간이 8.4시간, 2021년에는 7.9시간이었으나, 평일 아버지의 경우는 2018년 3.6시간, 2021년 4.0시간으로 나타났다. 어머니와 함께 지내는 시간이 아버지와 함께 지내는 시간보다 두 배가량 되며, 2018년에 비해 2021년에 아버지와 함께 지내는 시간이 다소 증가한 것으로 나타났다.

〈표 3-16〉 어머니와 함께 지내는 시간: 평일

단위: %(명), 시간

구분	없음	1~3시간	4~6시간	7~9시간	10~12시간	13시간 이상	계(수)	평균(표준편차)
전체(2021)	0.1	6.0	35.8	31.7	13.3	13.1	100.0(3,450)	7.9(3.5)
지역규모								
대도시	0.3	7.2	33.4	31.4	16.6	11.1	100.0(1,555)	7.8(3.5)
중소도시	0.0	5.3	36.8	32.1	11.8	14.1	100.0(1,315)	8.0(3.6)
읍면지역	0.0	4.8	39.3	31.5	8.9	15.6	100.0(580)	7.9(3.6)
$\chi^2(df)/F$			2452.8(18)***					345.8***

(계속)

구분	없음	1~3시간	4~6시간	7~9시간	10~12시간	13시간 이상	계(수)	평균(표준편차)
전체(2018)	0.6	5.3	32.9	28.4	14.9	18.0	100.0(3,738)	8.4(3.9)
지역규모(2018)								
대도시	0.6	7.3	28.7	24.9	16.1	22.4	100.0(1,357)	8.7(4.1)
중소도시	0.3	4.2	34.9	31.0	14.8	14.7	100.0(1,139)	8.1(3.6)
읍면지역	1.0	3.0	37.9	30.5	12.1	15.5	100.0(1,242)	8.0(3.7)
$\chi^2(df)/F$			84.5(10)***					13.8***

자료: 1) 김은설 외(2021). 2021년 전국보육실태조사 가구조사. pp. 141-143.

2) 이정원 외(2018). 2018년 전국보육실태조사 가구조사. pp. 141-143.

*** $p < .001$.

아버지와 함께 지내는 시간을 살펴보니 2018년과 2021년의 차이가 나타났는데, 2018년에는 대도시에 거주하는 아버지가 읍면지역의 아버지보다 자녀와 보내는 시간이 더 많았던 반면 2021년에는 읍면지역에 거주하는 아버지가 대도시 및 중소도시에 거주하는 아버지보다 자녀와 보내는 시간이 더 높게 나타났다.

〈표 3-17〉 아버지와 함께 지내는 시간: 평일

단위: %(명), 시간

구분	없음	1~3시간	4~6시간	7~9시간	10~12시간	13시간 이상	계(수)	평균(표준편차)
전체(2021)	0.8	49.3	39.7	5.6	2.5	2.0	100.0(3,370)	4.0(2.6)
지역규모								
대도시	0.5	53.0	37.3	4.7	2.5	2.1	100.0(1,522)	3.9(2.6)
중소도시	1.1	48.5	40.6	5.9	2.5	1.5	100.0(1,289)	3.9(2.5)
읍면지역	0.8	42.3	43.5	7.6	2.8	3.1	100.0(559)	4.4(2.7)
$\chi^2(df)/F$			28.5(12)**					5.0**
전체(2018)	5.6	54.3	29.4	5.8	3.1	1.9	100.0(3,689)	3.6(2.8)
지역규모(2018)								
대도시	6.0	50.9	28.7	7.9	3.6	2.9	100.0(1,330)	3.8(3.1)
중소도시	4.9	56.6	30.3	4.3	2.7	1.3	100.0(1,122)	3.5(2.5)
읍면지역	6.3	56.7	28.9	4.3	2.6	1.2	100.0(1,237)	3.3(2.5)
$\chi^2(df)/F$			45.2(10)***					9.9***

자료: 1) 김은설 외(2021). 2021년 전국보육실태조사-가구조사. pp. 143-144.

2) 이정원 외(2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사. pp. 143-144.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

3.2.2. 부모의 자녀 돌봄 참여 정도

2021년 기준 부모의 자녀 돌봄 참여정도를 부와 모를 나누어 살펴보았다. 5점 척도로 물어본 결과 모의 자녀 돌봄 참여 정도는 4.7점, 부의 자녀 돌봄 참여 정도는 3.8점으로 나타났고, 지역규모별 차이는 나타나지 않았다.

〈표 3-18〉 부모의 자녀돌봄 참여 정도

단위: %(명), 점

구분	적극참여	대체로 참여	보통	참여하지 않음	전혀 참여하지 않음	계(수)	평균(표준편차): 5점 척도
전체(2021)-모	78.6	16.7	3.4	0.9	0.4	100.0(2,416)	4.7(0.6)
지역규모							
대도시	77.9	16.6	3.9	0.9	0.7	100.0(1,110)	4.7(0.7)
중소도시	77.9	18.0	3.4	0.6	0.1	100.0(916)	4.7(0.6)
읍·면	82.5	13.4	2.2	1.4	0.6	100.0(390)	4.8(0.6)
$\chi^2(df)/F$			5.5(8)				0.2
전체(2021)-부	27.8	32.8	30.2	8.0	1.2	100.0(2,416)	3.8(1.0)
지역규모							
대도시	28.5	33.4	29.1	7.5	1.4	100.0(1,110)	3.8(1.0)
중소도시	26.9	32.6	31.8	8.0	0.7	100.0(916)	3.8(1.0)
읍·면	28.4	31.7	28.5	9.6	1.8	100.0(390)	3.8(1.0)
$\chi^2(df)/F$			4.2(8)				0.3

자료: 김은설 외(2021). 2021년 전국보육실태조사-가구조사. pp. 150-151.

2018년 기준 부모의 자녀 양육과 가사 분담 비율을 살펴 본 결과 자녀양육은 어머니: 아버지의 분담 비율이 7.21: 2.79, 가사는 어머니: 아버지의 분담 비율이 7.45: 2.55로 나타났는데, 읍면 지역의 경우 어머니의 자녀양육 및 가사 분담 비율이 도시에 비해 유의미하게 높게 나타나는 경향을 보였다.

〈표 3-19〉 부모의 자녀 양육과 가사 분담 비율

단위: 점(명)

구분	자녀양육				가사				(수)
	어머니		아버지		어머니		아버지		
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체(2018)	7.21	1.43	2.79	1.43	7.45	1.67	2.55	1.67	(2,430)
지역규모									
대도시	7.17	1.49	2.83	1.49	7.43	1.66	2.57	1.66	(916)
중소도시	7.18	1.32	2.82	1.32	7.33	1.67	2.67	1.67	(757)
읍면지역	7.31	1.48	2.69	1.48	7.62	1.65	2.38	1.65	(757)
F	2.3*		2.3*		5.7***		5.7***		

주 1) 사례수는 실제 응답자 수임.

2) 영유아 구분: 생활연령 기준

3) 한부모, 조손 가정을 제외함

4) 2021년 지역규모 별 데이터 없음

자료: 이정원 외(2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사. p. 152.

* $p < .05$, *** $p < .001$.

3.2.3. 부모 외 양육지원

2018년과 2021년의 부모 외 양육지원 정도를 알아보았는데, 2018년의 경우 모든 지역의 70.0% 이상이 부모 외 양육지원이 없다고 하였다. 지역규모의 차이를 살펴보면, 읍면지역의 경우 아이 친조부모가 양육지원을 하는 경우가 14.1%로 대도시 및 중소도시의 경우(각각 6.8%, 7.9%)보다 높게 나타났고, 아이 외조부모가 양육지원을 하는 경우는 7.3%로 대도시, 중소도시의 경우(각각 18.0%, 13.7%)보다 낮게 나타나 농촌과 농촌외 지역의 차이를 보였다. 하지만 2021년에는 아이 외조부모의 도움을 받는 경우가 지역규모에 상관없이 20.0%이상으로 높아진 변화를 보였고, 지역규모에 따른 차이는 나타나지 않았다.

〈표 3-20〉 부모(조손가정의 경우 조부모)이외의 양육지원(가사 지원 등)

단위: %(명)

구분	아이 친조부모	아이 외조부모	아빠의 형제자매	엄마의 형제자매	이웃, 엄마-아빠친구	기타	아이 돌보미(베이비시터)	없음	계(수)	$\chi^2(df)$
전체(2021)	8.4	23.4	0.5	2.0	0.7	0.5	-	64.5	100.0(2,500)	
지역규모							-			
대도시	9.4	22.5	0.3	2.0	0.5	0.7	-	64.7	100.0(1,141)	
중소도시	7.3	25.4	0.6	1.8	0.6	0.2	-	64.1	100.0(952)	6.0(12)
읍·면	9.0	20.8	0.6	2.4	1.3	0.6	-	65.2	100.0(407)	
전체(2018)	9.2	13.6	0.3	1.1	0.4	0.2	0.6	74.6	100.0(2,533)	
지역규모										
대도시	6.8	18.0	0.1	1.5	0.5	0.4	1.2	71.4	100.0(946)	88.6
중소도시	7.9	13.7	0.2	0.5	0.3	-	0.3	77.1	100.0(782)	(14)***
읍면지역	14.1	7.3	0.5	1.0	0.2	0.2	0.2	76.5	100.0(805)	

자료: 1) 김은설 외(2021). 2021년 전국보육실태조사-가구조사. p. 158.

2) 이정원 외(2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사. p. 158.

*** $p < .001$.

3.2.4. 양육환경 개선에 대한 부모 인식

2018년에 도농지역에 거주하는 영유아 부모를 대상으로 영유아 양육환경 개선에 필요한 것을 물었는데, 농촌에서 특히 개선이 필요하다고 느낀 부분은 면 지역 거주가구의 경우, 영유아를 위한 ‘놀이시설, 체험시설’, ‘소아전문의료시설 확충’, ‘가정으로 파견하는 육아돌봄서비스(아이돌봄서비스 등) 확충’ 순으로 나타났으며, 읍 지역 거주가구의 경우 역시 ‘놀이시설, 체험시설’, ‘소아전문의료시설 확충’에 대한 필요성을 높게 느끼는 것으로 나타나 이러한 영역이 지원이 필요하다.

〈표 3-21〉 영유아 부모의 인식: 양육환경 개선에 필요한 것

구분	1)	2)	3)	4)	5)	6)	7)	8)	9)	10)	(수)
전체	13.0	14.2	35.4	23.2	17.8	38.8	13.0	23.8	19.4	1.4	(500)
거주지역별											
동	14.0	13.7	37.6	22.5	18.1	37.4	13.2	25.0	17.3	1.1	(364)
읍	9.9	16.5	28.6	26.4	13.2	40.7	14.3	24.2	24.2	2.2	(91)
면	11.1	13.3	31.1	22.2	24.4	46.7	8.9	13.3	26.7	2.2	(45)

주: 1) 어린이집 확충, 2) 유치원 확충, 3) 기존 유치원, 어린이집의 질적 향상, 4) 기관에서 제공하는 시간제 보육 서비스 확충, 5) 가정으로 파견하는 육아돌봄서비스(아이돌봄서비스 등) 확충, 6) 영유아를 위한 놀이시설, 체험시설 등 공간 확충, 7) 부모를 위한 공간(정보나눔터, 문화센터, 쇼핑센터 등) 확충, 8) 전반적인 교육환경 개선, 9) 소아전문 의료시설 확충, 10) 기타
 자료: 김은설 외(2018). 도농복합지역 육아지원 방안 연구. 경제인문사회연구회.

3.3. 농어촌 영유아 지역사회 서비스 이용

3.3.1. 육아종합지원센터 인지율

2018년과 2021년에 영유아 가구를 대상으로 육아종합지원센터에 대해 알고 있는지 인지 여부를 지역규모별로 살펴보았다. 2018년에 인지율이 43.4%였던 것에 반해 2021년에 38.4%로 나타나 최근의 인지율이 더 낮아진 것으로 보인다.

지역규모별로 살펴보면 2018년, 2021년 두 해 모두 대도시가 중소도시 및 읍면지역의 경우보다 육아종합지원센터의 서비스에 대해 유의미하게 높은 인지도를 나타나, 육아종합서비스 설치 및 이용이 대도시에 집중되어 있음을 알 수 있다.

〈표 3-22〉 육아종합지원센터 서비스 인지 여부

구분	알고 있음	모름	계(수)	$\chi^2(df)$
전체(2021)	38.4	61.6	100.0(2,500)	
지역규모				
대도시	43.4	56.6	100.0(1,141)	34.0(2)***
중소도시	36.5	63.5	100.0(952)	
읍면지역	30.5	69.5	100.0(407)	
전체(2018)	43.4	56.6	100.0(2,533)	
지역규모				
대도시	54.0	46.0	100.0(946)	80.9(2)***
중소도시	36.8	63.2	100.0(782)	
읍면지역	35.2	64.8	100.0(805)	

자료 1) 김은설 외(2021). 2021년 전국보육실태조사-가구조사. p. 160.

2) 이정원 외(2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사. pp. 159-160.

*** $p < .001$.

3.3.2. 임신육아종합포털 아이사랑 사이트 이용

2018년과 2021년에 지역규모별로 임신육아종합포털 아이사랑 사이트의 인지율 및 이용 만족도를 조사하였다. 아이사랑 사이트의 경우 년도에 따른 인지율의 차이는 나타나지 않았고, 2018년, 2021년 모두 읍면지역이 대도시·중소도시에 비해 인지율이 낮게 나타났다. 이용 경험이 없다는 응답도 읍면지역의 경우 유의미하게 높게 나타났다.

만족도의 경우 2018년에는 이용경험자 중 읍면지역 거주 응답자의 만족도가 62.5%로, 대도시, 중소도시에 비해 유의미하게 높았으나, 2021년에는 모든 지역규모에서 45.0% 안팎의 만족비율이 나타나, 지역별 차이가 없었다.

〈표 3-23〉 임신육아종합포털 아이사랑 사이트 이용 경험 및 만족도

단위: %(명), 점

구분	인지율	이용 경험					만족도(5점 척도)			
		주 1회 이상	월 1~3회	분기별 1~3회	연 1~3회	이용경험 없음	만족 비율	평균	표준 편차	(수)
전체(2021)	73.0 (n=2,500)	2.1	31.5	9.9	39.0	17.4	46.4	3.5	0.7	(1,486)
지역규모										
대도시	74.6	1.8	29.4	9.0	40.9	18.9	46.8	3.5	0.7	(684)
중소도시	73.0	2.4	33.5	11.1	38.5	14.6	46.6	3.5	0.7	(586)
읍·면	68.6	2.3	31.7	9.3	35.1	21.5	44.3	3.5	0.6	(216)
$\chi^2(df)/F$	7.8(2)**			15.5(8)*			0.5			
전체(2018)	73.5 (n=2,533)	1.9	22.8	14.3	31.9	29.2	51.5	3.5	0.6	(1,380)
지역규모										
대도시	76.5	2.2	26.7	13.7	30.4	26.9	51.6	3.5	0.6	(556)
중소도시	76.0	1.5	19.9	16.0	36.1	26.6	43.1	3.4	0.6	(454)
읍·면	66.6	1.8	19.8	13.0	29.4	36.0	62.5	3.6	0.6	(370)
$\chi^2(df)/F$	24.8(2)			27.0(8)***			10.1***			

자료 1) 김은설 외(2021). 2021년 전국보육실태조사-가구조사. p. 162.

2) 이정원 외(2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사. pp. 163-164.

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$.

2018년과 2021년의 아이사랑 이용자를 대상으로 주로 이용하는 정보가 무엇인지를 설문하였는데, 2021년의 54.8%, 2020년의 50.7%가 어린이집 이용정보를 주로 이용한다고 하여 가장 높은 비율을 나타내고, 2021년의 34.2%, 2020년의 30.8%가 ‘비용지원 신청정보’라고 응답하여 그 다음으로 높은 비율을 보였다.

하지만 세부 비율에 있어서 지역별로 차이가 나타났는데, 2021년에는 중소도시에서 육아

정보를 얻는다는 비율이 타 지역에 비해 매우 낮고, 어린이집 이용정보를 이용한다는 비율이 높게 나타났고, 2018년에는 읍면지역의 경우 ‘어린이집 이용정보’를 얻는다는 비율이 다른 지역에 비해 낮고, ‘비용지원 신청정보’에 대한 비율이 높게 나타났다.

〈표 3-24〉 임신육아종합포털 아이사랑 사이트 이용정보

단위: %(명)

구분	육아정보	어린이집 이용정보	비용지원 신청정보	온라인 상담	커뮤니티	기타	계(수)
전체(2021)	9.5	54.8	34.2	0.6	0.9	0.0	100.0(1,486)
지역규모							
대도시	11.7	51.9	34.0	1.4	0.9	0.0	100.0(684)
중소도시	5.9	59.0	34.1	0.0	0.8	0.1	100.0(586)
읍·면	14.1	49.9	34.9	0.0	1.1	0.0	100.0(216)
$\chi^2(df)/F$			28.6(10)**				
전체(2018)	18.0	50.7	30.8	0.1	0.4	-	100.0(1,380)
지역규모							
대도시	20.7	50.3	28.1	0.1	0.8	-	100.0(556)
중소도시	13.8	59.6	26.5	-	-	-	100.0(454)
읍면지역	18.7	39.2	41.5	0.3	0.2	-	100.0(370)
$\chi^2(df)/F$			41.1(8)***				

자료 1) 김은설 외(2021). 2021년 전국보육실태조사 가구조사-가구조사. p.163.

2) 이정원 외(2018). 2018년 전국보육실태조사 가구조사-가구조사. p.165.

** $p < .01$, *** $p < .001$.

3.4. 영유아 등·하원 차량 운행 실태

3.4.1. 어린이집 차량 운행

2018년 기준 전국보육실태 조사 결과에 따르면 전체 어린이집 중 54.4%가 차량을 운행하고 있고, 읍면 지역에 해당하는 어린이집의 79.4%가 차량을 운행하고 있는 것으로 나타나, 농촌에 있는 어린이집의 경우 차량운행에 의존하는 비율이 매우 크게 나타남을 알 수 있다.

또한 어린이집에서 운행 중인 어린이집에서 차량을 소유하고 있는 비율도 91.0%로 전체 87.6%보다 높게 나타났다.

〈표 3-25〉 어린이집 등·하원 차량 운행 및 소유형태

단위: %(개소, 대수)

	운행비율	(수)	운행 차량 소유 형태			
			소유	임대	기타	계(차량대수)
전체	54.4	(3,400)	87.6	10.3	2.1	100.0(2,472)
지역별						
대도시	43.6	(1,284)	86.0	11.6	2.4	100.0(688)
중소도시	52.2	(1,306)	86.1	11.3	2.6	100.0(870)
읍면	79.4	(810)	91.0	7.8	1.2	100.0(914)

자료: 유해미 외(2018). 2018년 전국보육실태조사-어린이집 조사. pp. 157-158.

2018년 전국보육실태 조사에서는 어린이집 차량의 월 평균 운행거리를 조사하였는데, 대도시 및 중소도시에 비해 읍면지역의 경우 월 평균 2,000km이상 차량을 운행하는 비율이 확연히 높아 이용비율 뿐만 아니라, 운행 거리 또한 높음을 알 수 있다.

〈표 3-26〉 어린이집 등·하원 차량 월 운행 거리

단위: %(대수)

구분	1,000km 미만	1,000~2,000km 미만	2,000~3,000km 미만	3,000~4,000km 미만	4,000~5,000km 미만	5,000km 이상	계(수)
전체	64.7	24.1	6.9	1.8	1.4	1.1	100.0(1,882)
소재지							
대도시	66.5	24.8	5.6	1.2	1.2	0.8	100.0(537)
중소도시	69.6	22.2	5.4	1.1	0.6	1.1	100.0(686)
읍면지역	55.7	26.0	10.5	3.5	2.8	1.5	100.0(659)
$\chi^2(df)$							63.8(10)***

자료: 유해미 외(2018). 2018년 전국보육실태조사-어린이집 조사. p.161.

*** $p < .001$.

2018년 기준 어린이집 차량 이용 영유아 수와 최대 탑승 시간을 살펴본 결과 읍면 지역의 경우 차량을 이용하는 영유아 수가 24.4명으로 높았고, 차량 탑승 최대시간은 30분 정도로 대도시, 중소도시에 비해 다소 높게 나타났고, 표준편차로 15분으로 커서 45분까지도 차량을 탑승하는 영유아가 있는 것으로 파악된다.

〈표 3-27〉 어린이집 등·하원 차량 이용 영유아 수 및 차량 탑승 최대 시간

단위: 명, 분(개소)

구분	차량 이용 영유아 수		차량 탑승 최대 시간(분)		(수)
	평균	표준편차	평균	표준편차	
전체	19.2	20.6	27.46	12.4	(1,882)
소재지					
대도시	18.8	20.0	25.21	10.2	(537)
중소도시	15.8	17.6	27.49	11.1	(686)
읍면지역	24.4	24.0	29.69	15.5	(659)
F	28.7***		17.9***		

자료: 유해미 외(2018). 2018년 전국보육실태조사-어린이집 조사. p.163.

*** $p < .001$.

3.5. 소결

본 절에서는 영유아 기관이용의 특징, 영유아 가정보육 현황, 영유아 지역사회 서비스 이용 등에 대해서 대도시, 중소도시, 읍면지역으로 나누어 살펴보았다. 2018년, 2021년에 조사된 전국보육실태 조사를 바탕으로 하여, 코로나19 시기를 포함한 3년 사이의 변화 및 지역 규모별 차이가 나타나는 부분이 있었다.

첫째, 농어촌 지역의 경우 매우 일찍 혹은 매우 늦게까지 기관에 보육을 맡기기를 원하는 부모들의 비중이 대도시 및 중소도시 보다는 적은 경향성을 보였다. 농어촌의 지역의 경우 출퇴근 시간의 유연성이 있고, 조부모 양육 비율이 높은 것에서 그 이유 찾아볼 수 있을 것이다.

둘째, 2018년에는 지역규모에 상관없이 어린이집에서 이루어지는 특별활동 이용이 많았으나, 코로나로 인한 거리두기가 엄격히 이루어지던 2021년의 경우 어린이집 특별활동 이용비율이 감소하였다. 특별활동의 이용이 활발했던 2018년의 경우 읍면지역에서는 도시 지역에 비해 언어(한글, 한자)의 이용빈도가 높았던 것을 알 수 있다. 농촌지역에서 수요가 높은 특별활동 과목을 파악하여 지원할 필요가 있다.

셋째, 농어촌 지역에서의 가정보육 현황을 살펴보면 2018년에 비해 2021년에 어머니와 함께 지내는 시간이 다소 줄고, 아버지와 함께 지내는 시간이 다소 늘어난 것을 알 수 있다. 특히 읍면지역에서 아버지와 함께 지내는 시간이 유의미하게 높아진 점에 유의하여, 아버지와 함께 할 수 있는 프로그램 등 가정양육을 도울 수 있는 방법을 적극적으로 마련할 필요가 있다.

넷째, 2021년 조사에서는 지역규모에 상관없이 아이의 조부모가 양육지원을 해주는 빈도가 30.0%이상으로 늘어났다. 가정 내 양육을 지원해줄 수 있는 인원이 늘어난 것에는 긍

정적이지만, 조부모 양육이 늘어난 배경을 파악하고, 이에 맞는 지원을 제공할 필요가 있다.

다섯째, 2018년에 도농지역에 거주하는 영유아 부모를 대상으로 영유아 양육환경 개선에 필요한 것을 물었는데, 농촌에서 특히 개선이 필요하다고 느낀 부분은 먼 지역 거주가구의 경우, 영유아를 위한 ‘놀이시설, 체험시설’, ‘소아전문의료시설 확충’, ‘가정으로 파견하는 육아돌봄서비스(아이돌봄서비스 등) 확충’ 순으로 나타났으며, 읍 지역 거주가구의 경우 역시 ‘놀이시설, 체험시설’, ‘소아전문의료시설 확충’에 대한 필요성을 높게 느끼는 것으로 나타났다. 따라서 농어촌에 취약한 영유아를 위한 놀이시설, 체험시설 등을 확충하고, 가정으로 파견하는 육아돌봄 서비스 등을 확충할 필요가 있다. 육아종합지원센터 등의 지역사회 시설의 확충과 홍보 또한 필요할 것이다.

4. 농어촌 영향평가의 분석틀

농어촌 영향평가(농어촌 영유아 돌봄 시설 확대)를 수행하기 위한 전체적인 분석틀은 다음과 같다. 분석틀은 「농어촌 영향평가제도 운영 지침」에 따라 구성된다. 분석틀 내에서 영향평가 항목과 평가 관점 및 기준과 평가 요소(효과성, 형평성, 접근성)는 <표 3-28>과 같다.

<표 3-28> 농어촌 영향평가의 분석틀 및 평가기준

영향평가 항목		평가기준		평가방법
대상 정책·사업 현황	실태 분석	■ 농어촌 영유아 돌봄 관련 실태 분석		통계 분석
	정책 목적·내용, 예산 계획·집행, 세부내용	■ 중앙정부 및 관계기관의 정책 추진 현황		정책현황자료
내용 분석 및 성과 평가	정책목표 및 수단간 적절성·타당성	적절성	■ 농어촌 삶의 질 향상 취지에 따른 정책 목표 설정 의 적절성	정책현황자료
		타당성	■ 정책목표 대비 수단 의 타당성	지자체 현장조사
	정책 투입·산출·효과 분석	정책 투입	■ 농어촌 국공립어린이집 확충 사업 예산(개소당) ■ 농어촌 영유아 돌봄시설 시설(공동아이돌봄센터, 농번기아이돌봄방) 사업 예산(개소당)	정책현황자료
		정책 산출	■ 농어촌 국공립어린이집 개소 수 증감률 ■ 농어촌 영유아 돌봄시설 증감률 ■ 시도별 어린이집 미설치 지역과 사업시행 개소 수	
		정책 효과	■ 농어촌 국공립어린이집 이용 만족도 ■ 농어촌 영유아 돌봄시설 지원 사업 인지도	
도·농간 정책 성과 차이 비교		■ 사업의 도·농간 성과 분석 및 비교		정책현황자료 주민설문조사
정책의 한계 및 개선 과제		■ 정책의 문제점 및 개선 방향 ■ 영유아 돌봄 여건 개선을 위한 정책 과제		

4

농촌 보육 실태 및 요구

본 장에서는 농촌 보육에서의 실태와 문제점, 개선 대안을 찾기 위해 농촌 어린이집 원장, 어린이집 이용 학부모 등을 대상으로 진행한 설문조사 및 심층면담 결과를 제시한다.

1. 설문조사 및 심층면담 개요

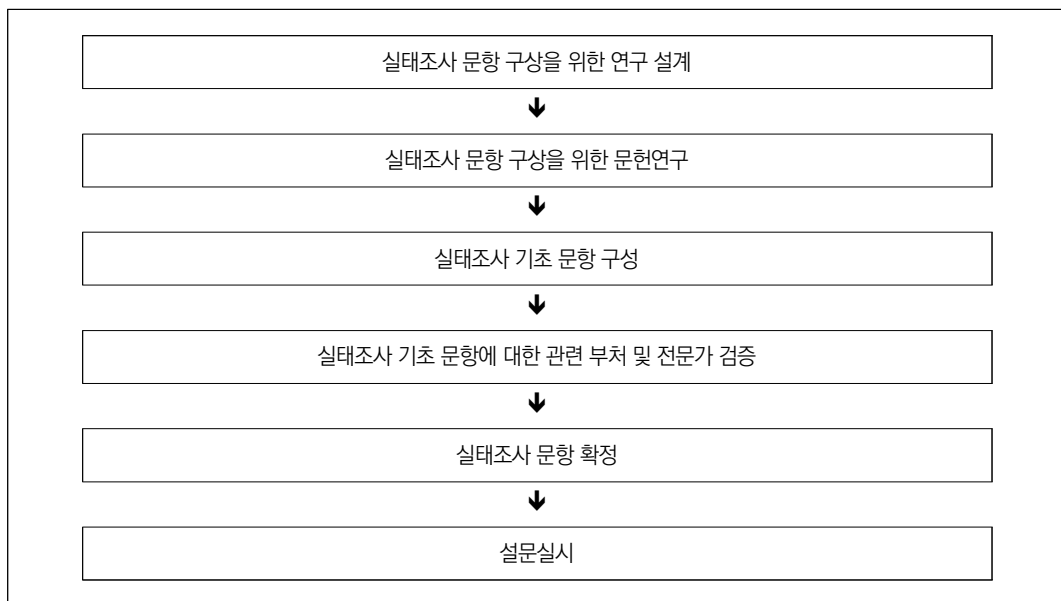
설문조사를 통하여 농어촌 시·군 지역에 거주하는 영유아 자녀 양육부모 및 영유아 보육 교육 기관 운영자를 대상으로 영유아 돌봄 시설 관련 이용 현황, 육아 과정의 애로점 및 만족도, 향후 정책 수요 등을 파악한다. 설문조사 대상은 현재 농어촌 지역(읍·면 지역)에 거주하고, 미취학 아동을 양육하고 있는 부모 및 어린이집 원장으로 한다. 설문조사 방식은 농어촌 지역 중에서도 영유아 양육 여건(서비스 접근성 등)에 따른 차이 및 정책 수요 등을 분석할 수 있도록 조사지역을 선정하여 시행한다. 설문조사 대상 지역 선정은 아래와 같다.

○ 농어촌 시·군 지역 중 0~5세 인구규모, 전체 인구 중 0~5세 인구 비중, 지역의 어린이집 개소 수 등을 기준으로 보육여건이 상위/중위/하위인 지역으로 구분하여 선정

○ 농어촌 시·군 지역 중(읍·면 지역이 포함된 도농복합시 및 일반 군 지역을 대상후보지역으로 선정, 단, 광역시 및 구 지역 제외)에서 해당 시·군 내에서 어린이집 소재 지역 및 미소재 지역 구분

- 광역도 차원의 배분을 고려하고, 도농복합시 유형 및 일반 군 지역 유형 구분
- 최종 설문조사 대상 시·군 지역 5곳을 선정하고, 읍·면별 배분 및 연령대의 적절한 배분을 고려하여, 응답자 수 700~800명 수준으로 설문 수행

〈그림 4-1〉 설문 개발 절차



심층면담은 영유아 부모와 어린이집 원장 등을 대상으로 농어촌 영유아 돌봄 현황과 관련한 개선 요구사항에 대하여 진행하였으며, 면담 대상자는 설문조사를 실시한 지역을 위주로 선정하였다. 각각의 면담대상자는 아래와 같다.

〈표 4-1〉 부모 면담 개요

개최일	참석자	거주지역	논의 내용
2022. 10. 19	영유아 부모 4인	경북 포항시, 경기 하남시, 제주 제주시(함덕)	-농어촌 영유아의 돌봄 현황 -농어촌 돌봄 기관 개선 관련 의견 -기타 육아정책 관련 개선 요구
2022. 11. 10	영유아 부모 3인	강원 인제군, 충북 단양군	
2022. 11. 11	영유아 부모 3인	강원 인제군, 충북 단양군	

〈표 4-2〉 원장 면담 개요

개최일	소재지	유형	기관규모 (현원)	정원/현원	교직원수	논의 내용
2022.9.27.	경북 칠곡군	국공립	만0세 1학급 (4명) 만1세 2학급 (9명) 만2세 2학급 (12명)	정원 25 현원 25	총 11 원장 1 보육교사 7 조리원 1	-보육지원체계 개편에 대한 의견(지역특성 반영) -어린이집 내 인력 운영 -기타 육아정책 관련 개선 요구
	경북 칠곡군	민간	만1세 2학급 (10명) 만2세 1학급 (7명) 만3세 2학급 (8명) 만4세 1학급 (11명) 만5세 1학급 (17명) 영아혼합 3학급(15명) 유아혼합 2학급(23명)	정원 94 현원 91	총 21 원장 1 보육교사 17 조리원 2	
	경북 칠곡군	민간	만0세 3학급 (6명) 만1세 2학급 (13명) 만2세 3학급 (14명)	정원 39 현원 33	총 11 원장1(보육교사겸직) 보육교사 10	
2022.11.8.	경북 청송군	법인단체 등	만1세 1학급 (5명) 만2세 2학급 (8명) 만3세 1학급 (5명)	정원 39 현원 18	총 6 원장 1 (보육교사겸직) 보육교사 4 조리원 1	
	경북 청송군	국공립	만1세 1학급 (7명) 만2세 1학급 (7명) 영아혼합 1학급 (7명) 유아혼합 1학급 (6명)	정원 50 현원 27	총 7 원장 1 보육교사 5 조리원 1	
	경북 청송군	국공립	만1세 2학급 (7명) 만2세 2학급 (17명) 만3세 1학급 (10명) 만4세 1학급 (19명)	정원 60 현원 53	총 9 원장 1 보육교사 7 조리원 1	
	경북 청송군	국공립	만1세 1학급 (5명) 만2세 2학급 (17명) 유아혼합 1학급 (6명)	정원 47 현원 30	총 6 원장 1 보육교사 4 조리원 1	

2. 설문조사 및 심층면담 주요 결과

2.1. 영유아 부모

소수의 영유아를 위한 공공보육/교육서비스 제공에 대한 의견은 영유아를 위한 ‘공공보육/교육서비스 제공 정도’를 조사한 결과 아동이 1명이 있더라도 공공보육·교육서비스를 제공

해야 한다는 응답이 56.7%, 지역 내 적정최소인원이 있는 경우에 공공보육·교육서비스를 제공해야 한다는 응답이 43.3%로 나타났다. 지역별로는 중하위 지역에서 아동이 1명 있더라도 공공보육·교육서비스를 제공해야 한다는 응답 비중이 높게 나타났으며, 광역 시도별로는 인천/경기, 강원, 전라도의 경우 아동이 1명 있더라도 공공보육·교육서비스를 제공해야 한다는 응답 비중이 높게 나타났다. 성별로는 남성에 비해 여성이 아동이 1명 있더라도 공공보육·교육서비스를 제공해야 한다는 응답 비중이 높게 나타났다.

심층면담을 통해서 위와 같은 설문조사의 결과를 뒷받침 할 수 있는 농어촌 지역 양육의 어려움을 확인할 수 있었다.

저희 집 근처에는 또 나이 어린 영유아가 3살부터 밖에 안 받더라고요. 그래서 나이 계열 수가 어린 친구들은 받을 어린이집이 없다고 들었어요. 그래서 집에서 조금 멀리 있는 다른 쪽으로 가야지 어린이집을 다닐 수 있다고 해서 지금 그쪽으로 다니고 있는 상태입니다(부모A).

초반에는 네 군데가 있었는데 최근에 한 군데가 문을 닫아가지고 세 군데가 지금 있고요. 저희 아이들이 다니는 어린이집도 마찬가지로이긴 한데, 한 군데 문을 닫은 이유가 선생님이 안 구해져서 문을 닫았다고 하시더라고요. 그래서 저는 선생님들의 능력 같은 걸 보기보다는 집이 가까운 거를 선택한 것 같아요. 차량 안 타고 걸어다닐 수 있는 곳으로(부모B).

〈표 4-3〉 소수 영유아를 위한 공공보육/교육서비스 제공에 대한 의견

단위: %, (명)

구분		아동이 1명이 있더라도 공공보육·교육서비스 제공해야 한다	지역 내 적정 최소인원은 있는 경우에 공공보육·교육서비스 제공해야 한다	계	(수)
전 체		56.7	43.3	100.0	(748)
하/중/상 지역구분	하위 지역	61.1	38.9	100.0	(203)
	중위 지역	61.2	38.8	100.0	(317)
	상위 지역	46.5	53.5	100.0	(228)
거주 광역시도	인천/경기	69.6	30.4	100.0	(23)
	강원도	64.8	35.2	100.0	(176)
	충청도	59.0	41.0	100.0	(134)
	전라도	66.7	33.3	100.0	(87)
	대구/경북	51.6	48.4	100.0	(184)
성별	경남	43.1	56.9	100.0	(144)
	여성	57.4	42.6	100.0	(687)
	남성	49.2	50.8	100.0	(61)

향후이주 계획 여부 및 이주 계획의 이유를 보면, '향후 이주계획이 있는 경우는 전체의 39.8%인 것으로 나타났으며, 이주 계획이 있는 집단에 대해 '이주를 계획한 이유'에 대해 추가로 질문한 결과, 자녀 교육 및 보육문제가 43.3%로 가장 높았으며, 본인/배우자 직장이 36.2%로 나타났다. 이어 주거환경의 경우 14.4%로 비교적 높은 수치를 보였다. 지역구분 별로 분석해보면 중위지역에서 향후 이주 계획이 있다고 응답한 비중이 50.5%로 가장 높게 나타났으며, 이주 계획의 이유로는 '본인/배우자 직장'의 응답비중이 가장 높았다. 월가구 소득별로는 300만원 미만 집단이거나 600만원 이상의 고소득 집단의 이주계획 비중이 높게 나타났으며, 이주 계획의 이유로는 월200~400만원 집단의 경우 '본인/배우자 직장'의 응답 비중이 가장 높게 나타난 반면, 400만원이상 집단의 경우는 '자녀교육 및 보육'의 응답비중이 가장 높게 나타나는 차이를 보였다.

심층면담에서는 육아인프라 부족에 대한 의견이 다수 언급되어 보다 적극적인 농어촌 양육환경 개선이 필요함을 확인할 수 있었다.

일단 읍내라고 해야 되나, 그쪽에 가야지만 애들을 데리고 먹을 수 있다든가 아니면 볼 수 있다든가, 애들과 같이 할 수 있는 그런 공간이 읍밖에 없어요. 그래서 다른 읍으로 나갔을 때에는 애들이랑 할 수 있는 그런 게 전혀 없어서, 문화생활을 할 수 있는 게 없어서 그게 조금 단점이긴 해요(부모A).

거의 두 달 아니면 두 달 반 정도 기간을 두었다 열려요. 사업비가 나오면 열린다고 하시는데 정기적인 건 아니고 두 번 정도는 해 주시는 것 같아요. 발레 이전에는 공예, 토탈공예라고 해서 종이접기나 만들기 같은 것도 있었어요. 그런 프로그램이 저희 동네로 오지 않으면 읍리 나가서 하는 걸 신청해야 되는데, 그것도 차를 타고 이동하는 거리가 있어서 선뜻 신청하기가 어렵기도 하고 읍내에 또 다른 아이들이 있잖아요(부모B).

〈표 4-4〉 향후 이주 계획 여부 및 이주 계획의 이유

단위: %, (명)

구분	(사례수)	이주 계획 있다	이주를 계획한 이유 (이주 계획 있는 경우)							
			본인/ 배우자 직장	자녀 교육 및 보육	주거 환경	거주 비용	교통	원가족 근처에 거주하기 위해	계	
전 체	(748)	39.8	36.2	43.3	14.4	1.7	0.3	4.0	100.0	
하/중/상 지역구분	하위 지역	(203)	37.9	18.2	58.4	16.9	1.3	1.3	3.9	100.0
	중위 지역	(317)	50.5	52.5	35.0	10.0	0.6	0.0	1.9	100.0
	상위 지역	(228)	26.8	16.4	45.9	23.0	4.9	0.0	9.8	100.0
월 가구 소득	200만 미만	(47)	44.7	28.6	61.9	4.8	0.0	0.0	4.8	100.0
	200만~300만 미만	(152)	46.7	40.8	32.4	22.5	1.4	0.0	2.8	100.0
	300만~400만 미만	(220)	38.6	48.2	35.3	14.1	1.2	0.0	1.2	100.0
	400만~500만 미만	(158)	35.4	26.8	50.0	10.7	1.8	0.0	10.7	100.0
	500만~600만 미만	(100)	33.0	24.2	60.6	6.1	6.1	0.0	3.0	100.0
	600만 이상	(71)	45.1	28.1	46.9	18.8	0.0	3.1	3.1	100.0

지원사업 인지도 및 이용경험에 농촌공동아이돌봄센터의 인지도를 조사한 결과 ‘알고 있다’는 응답은 전체의 30.1%였으며, 이들 중 이용경험이 있는 경우는 23.6%로 나타났다. 지역구분별로는 하위지역의 인지도와 이용경험 비중이 높게 나타났으며, 거주광역시도별로는 인천/경기, 전라도, 대구/경북 지역의 인지도와 이용경험 비중이 높게 나타났다. 월가구소득별로는 500만원이상의 고소득집단의 인지도가 높게 나타난 반면, 이용경험은 300만원 미만의 저소득집단에서 높게 나타났다.

〈표 4-5〉 지원사업 인지도 및 이용경험: 농촌공동아이돌봄센터

단위: %, (명)

구분	농촌공동아이돌봄센터 인지도			농촌공동아이돌봄센터 이용경험			
	모른다	알고있다	계(수)	이용경험 없다	이용경험 있다	계(수)	
전 체	69.9	30.1	100 (748)	76.4	23.6	100 (225)	
하/중/상 지역 구분	하위 지역	58.6	41.4	100 (203)	72.6	27.4	100 (84)
	중위 지역	73.2	26.8	100 (317)	77.6	22.4	100 (85)
	상위 지역	75.4	24.6	100 (228)	80.4	19.6	100 (56)
거주 광역시도	인천/경기	47.8	52.2	100 (23)	50.0	50.0	100 (12)
	강원도	70.5	29.5	100 (176)	84.6	15.4	100 (52)
	충청도	76.1	23.9	100 (134)	81.3	18.8	100 (32)

(계속)

구분		농촌공동아이돌봄센터 인지도			농촌공동아이돌봄센터 이용경험		
		모른다	알고있다	계(수)	이용경험 없다	이용경험 있다	계(수)
거주 광역 시도	전라도	55.2	44.8	100 (87)	59.0	41.0	100 (39)
	대구/경북	59.8	40.2	100 (184)	78.4	21.6	100 (74)
	경남	88.9	11.1	100 (144)	93.8	6.3	100 (16)
월 가구 소득	200만 미만	63.8	36.2	100 (47)	70.6	29.4	100 (17)
	200만~300만 미만	74.3	25.7	100 (152)	74.4	25.6	100 (39)
	300만~400만 미만	77.7	22.3	100 (220)	77.6	22.4	100 (49)
	400만~500만 미만	69.0	31.0	100 (158)	73.5	26.5	100 (49)
	500만~600만 미만	57.0	43.0	100 (100)	83.7	16.3	100 (43)
	600만 이상	60.6	39.4	100 (71)	75.0	25.0	100 (28)

지원사업 인지도 및 이용경험에 이동식 놀이교실의 인지도를 조사한 결과 ‘알고 있다’고 응답한 경우는 전체의 25.3%였으며, 이들 중 이용경험이 있는 경우는 30.2%로 나타났다. 지역구분별로는 하위지역의 인지도가 높게 나타났으며, 거주광역시도별로는 인천/경기와 전라, 대구/경북 지역의 인지도가 높게 나타났다. 월가구소득별 구분에서도 월 500만원 이상의 고소득층의 인지도가 높게 나타남. 반면 이용경험의 경우 저소득층에서 높게 나타났다.

〈표 4-6〉 지원사업 인지도 및 이용경험: 이동식 놀이교실

단위: %, (명)

구분		이동식 놀이교실 인지도			이동식 놀이교실 이용경험		
		모른다	알고있다	계(수)	이용경험 없다	이용경험 있다	계(수)
전 체		74.7	25.3	100 (748)	69.8	30.2	100 (189)
하/중/상 지역 구분	하위 지역	67.5	32.5	100 (203)	66.7	33.3	100 (66)
	중위 지역	83.3	16.7	100 (317)	58.5	41.5	100 (53)
	상위 지역	69.3	30.7	100 (228)	81.4	18.6	100 (70)
거주 광역 시도	인천/경기	43.5	56.5	100 (23)	38.5	61.5	100 (13)
	강원도	88.6	11.4	100 (176)	90.0	10.0	100 (20)
	충청도	79.1	20.9	100 (134)	50.0	50.0	100 (28)
	전라도	62.1	37.9	100 (87)	57.6	42.4	100 (33)
	대구/경북	67.4	32.6	100 (184)	73.3	26.7	100 (60)
	경남	75.7	24.3	100 (144)	91.4	8.6	100 (35)
월 가구 소득	200만 미만	78.7	21.3	100 (47)	50.0	50.0	100 (10)
	200만~300만 미만	78.9	21.1	100 (152)	56.3	43.8	100 (32)
	300만~400만 미만	75.0	25.0	100 (220)	80.0	20.0	100 (55)
	400만~500만 미만	75.3	24.7	100 (158)	64.1	35.9	100 (39)
	500만~600만 미만	69.0	31.0	100 (100)	83.9	16.1	100 (31)
	600만 이상	69.0	31.0	100 (71)	63.6	36.4	100 (22)

지원사업 인지도 및 이용경험에 농번기아이돌봄방의 인지도를 조사한 결과 ‘알고 있다’고 응답한 경우는 전체의 18.9%에 불과했으며, 이들 중 이용경험이 있는 경우는 24.1%로 나타났다. 지역구분별로 분석해보면 인지도와 이용경험은 하위지역에서 가장 높게 나타났는데, 거주광역시도별로는 인지도 및 이용경험 모두 인천/경기, 전라도에서 높게 나타났다. 월가구소득별로는 인지도의 경우 월500만원 이상의 고소득층에서 높게 나타난 반면 만족도는 200~300만원 집단에서 높게 나타나는 차이를 보였다.

〈표 4-7〉 지원사업 인지도 및 이용경험: 농번기아이돌봄방

단위: %, (명)

구분		농번기아이돌봄방 인지도			농번기아이돌봄방 이용경험		
		모른다	알고있다	계(수)	이용경험 없다	이용경험 있다	계(수)
전체		81.1	18.9	100 (748)	75.9	24.1	100 (141)
하/중/상 지역 구분	하위 지역	68.5	31.5	100 (203)	71.9	28.1	100 (64)
	중위 지역	89.6	10.4	100 (317)	75.8	24.2	100 (33)
	상위 지역	80.7	19.3	100 (228)	81.8	18.2	100 (44)
거주 광역시도	인천/경기	52.2	47.8	100 (23)	45.5	54.5	100 (11)
	강원도	90.9	9.1	100 (176)	81.3	18.8	100 (16)
	충청도	84.3	15.7	100 (134)	76.2	23.8	100 (21)
	전라도	65.5	34.5	100 (87)	73.3	26.7	100 (30)
	대구/경북	72.3	27.7	100 (184)	80.4	19.6	100 (51)
	경남	91.7	8.3	100 (144)	83.3	16.7	100 (12)
월 가구 소득	200만 미만	85.1	14.9	100 (47)	85.7	14.3	100 (7)
	200만~300만 미만	83.6	16.4	100 (152)	68.0	32.0	100 (25)
	300만~400만 미만	83.6	16.4	100 (220)	80.6	19.4	100 (36)
	400만~500만 미만	82.3	17.7	100 (158)	71.4	28.6	100 (28)
	500만~600만 미만	73.0	27.0	100 (100)	81.5	18.5	100 (27)
	600만 이상	74.6	25.4	100 (71)	72.2	27.8	100 (18)

3개 사업 전반적으로 지역구분에 있어서는 하위지역에서 사업의 인지도와 이용경험이 높게 나타났으며, 거주광역시도별로는 인천/경기, 전라도의 인지도와 이용경험이 높게 나타났다. 월가구소득별 분석에서는 고소득층에서 사업인지도가 높게 나타난 반면, 이용경험은 저소득층에서 높게 나타나는 경향을 보였다.

심층면담 결과에서는 상기 사업에 대한 인지도는 매우 낮은 것으로 나타났으며, 육아종합지원센터에 대한 인지도도 매우 낮은 것을 확인할 수 있었다. 또한 이용하는 경우라도 대여물품 수량이 제한적인 상황이라서 활용도가 매우 낮은 것으로 나타났다.

공동육아센터라고는 들어봤어요. 지금도 있고요. 센터에서 어린이집이 이기보다는 약간 돌봄 비슷했어요. 애들 프로그램도 가끔 요리나 이런 거 만드는 것도 있고요 오감 수업하는 것도 있더라고요. 각 지역마다 제가 인재에 사니까 인재읍에 있는 인재 원통 현리 기린면 또 남면 요렇게 있어요(부모C).

도시에 살았을 때는 자주 이용했었고 거기서 장난감도 대여해 주고 키즈 카페처럼 꾸며놓으셔 가지고 저렴하기도 했고 놀거리도 많아서 자주 갔었는데, 여기는 그게 없는 대신에 최근에 장난감을 대여할 수 있는 장소가 읍에 생겼더라고요. 장난감 대여만요. 읍내에 있는데, 그게 어디 정확히 모르겠어요. 얘기만 들어가지고 활용을 많이 안 하고, 주변에서 장난감 빌려서 서로 빌려서 쓰거나 그럴 정도지 그렇게 멀리까지는 나갈 생각은 아직 안 하는 것 같아요(부모B).

도서관에 가면 장난감을 빌려주는 게 있더라고요. 그런데 너무 작아서 누가 빌려가면 이용하는 수가 너무 작아가지고. 너무 양이 적다는 거죠. 그래서 잘 안 찾아지는 것 같아요. 한 번 해봤는데 가지 수도 너무 작고 연령대가 다 조금 높은 것밖에 없어서 조금 그렇더라고요(부모A).

지원사업 이용만족도에 농촌공동아이돌봄센터의 이용경험이 있는 경우에 한해 만족도에 대해 조사한 결과, 만족하는 비율은 50.9%로 가장 높았고, 보통의 경우 32.1%, 불만족의 경우 17.0%의 비율을 보임. 평균 점수의 경우 3.47점으로 나타났다. 지역구분별로는 하위 지역의 만족도 점수가 가장 높게 나타났으며, 거주광역시도별로는 충청도, 전라도, 강원도 순으로 나타남. 월가구소득별로는 200만원 미만의 저소득층과 400만원이상 집단에서 만족도 점수가 높게 나타났다.

〈표 4-8〉 지원사업 이용만족도: 농촌공동아이돌봄센터

단위: %, (명)

구분	농촌공동아이돌봄센터 이용만족도									(수)	
	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	불만족	보통	만족	평균 (점)		
전체	5.7	11.3	32.1	32.1	18.9	17.0	32.1	50.9	3.47	(53)	
하/중/상 지역 구분	하위 지역	-	13.0	21.7	47.8	17.4	13.0	21.7	65.2	3.70	(23)
	중위 지역	5.3	15.8	36.8	15.8	26.3	21.1	36.8	42.1	3.42	(19)
	상위 지역	18.2	-	45.5	27.3	9.1	18.2	45.5	36.4	3.09	(11)

(계속)

구분	농촌공동아이돌봄센터 이용만족도									(수)	
	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	불만족	보통	만족	평균 (점)		
거주 광역 시도	인천/경기	-	50.0	16.7	16.7	16.7	50.0	16.7	33.3	3.00	(6)
	강원도	-	-	50.0	50.0	-	-	50.0	50.0	3.50	(8)
	충청도	16.7	-	16.7	16.7	50.0	16.7	16.7	66.7	3.83	(6)
	전라도	-	18.8	18.8	43.8	18.8	18.8	18.8	62.5	3.63	(16)
	대구/경북	12.5	-	43.8	25.0	18.8	12.5	43.8	43.8	3.38	(16)
	경남	-	-	100	-	-	-	100	-	3.00	(1)
월 가구 소득	200만 미만	20.0	-	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	60.0	3.60	(5)
	200만~300만 미만	10.0	-	60.0	30.0	-	10.0	60.0	30.0	3.10	(10)
	300만~400만 미만	-	27.3	36.4	36.4	-	27.3	36.4	36.4	3.09	(11)
	400만~500만 미만	7.7	7.7	15.4	30.8	38.5	15.4	15.4	69.2	3.85	(13)
	500만~600만 미만	-	14.3	14.3	42.9	28.6	14.3	14.3	71.4	3.86	(7)
	600만 이상	-	14.3	42.9	28.6	14.3	14.3	42.9	42.9	3.43	(7)

지원사업 이용만족도에 이동식 놀이교실의 이용경험이 있는 경우에 한해 만족도에 대해 조사한 결과, 만족하는 비율은 63.2%, 보통이 28.1% 불만족이 8.8%의 비율을 보였다. 평균 점수의 경우 3.75점으로 나타났다. 지역구분별로는 하위지역의 만족도 점수가 가장 높게 나타났으며, 거주광역시도별 구분에서는 전라도가 가장 높고, 대구/경북, 인천/경기 순으로 만족도 점수가 나타났다. 월가구소득별로는 200만원 미만의 저소득층과 400만원이상에서 만족도 점수가 높게 나타났다.

〈표 4-9〉 지원사업 이용만족도: 이동식 놀이교실

단위: %, (명)

구분	이동식 놀이교실 이용만족도									(수)	
	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	불만족	보통	만족	평균 (점)		
전 체	1.8	7.0	28.1	40.4	22.8	8.8	28.1	63.2	3.75	(57)	
하/중/상 지역 구분	하위 지역	-	4.5	22.7	45.5	27.3	4.5	22.7	72.7	3.95	(22)
	중위 지역	4.5	13.6	18.2	40.9	22.7	18.2	18.2	63.6	3.64	(22)
	상위 지역	-	-	53.8	30.8	15.4	-	53.8	46.2	3.62	(13)
거주 광역 시도	인천/경기	-	12.5	12.5	62.5	12.5	12.5	12.5	75.0	3.75	(8)
	강원도	-	50.0	-	50.0	-	50.0	-	50.0	3.00	(2)
	충청도	7.1	-	35.7	28.6	28.6	7.1	35.7	57.1	3.71	(14)
	전라도	-	14.3	14.3	35.7	35.7	14.3	14.3	71.4	3.93	(14)
	대구/경북	-	-	37.5	43.8	18.8	-	37.5	62.5	3.81	(16)
	경남	-	-	66.7	33.3	-	-	66.7	33.3	3.33	(3)

(계속)

구분		이동식 놀이교실 이용만족도								평균 (점)	(수)
		매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	불만족	보통	만족		
월 가구 소득	200만 미만	20.0	-	20.0	-	60.0	20.0	20.0	60.0	3.80	(5)
	200만~300만 미만	-	7.1	35.7	42.9	14.3	7.1	35.7	57.1	3.64	(14)
	300만~400만 미만	-	18.2	36.4	36.4	9.1	18.2	36.4	45.5	3.36	(11)
	400만~500만 미만	-	-	35.7	42.9	21.4	-	35.7	64.3	3.86	(14)
	500만~600만 미만	-	20.0	-	40.0	40.0	20.0	-	80.0	4.00	(5)
	600만 이상	-	-	12.5	62.5	25.0	-	12.5	87.5	4.13	(8)

지원사업 이용만족도에 농번기아이돌봄방의 이용경험이 있는 경우에 한해 만족도에 대해 조사한 결과, 만족하는 비율은 63.2%, 보통이 28.1% 불만족이 8.8%의 비율을 보임. 평균 점수의 경우 3.75점으로 나타났다. 지역구분하여 분석한 결과 하위지역의 만족도 점수가 가장 높았으며, 거주광역시도별로는 인천/경기, 전라도 순으로 나타났다. 월가구소득별로는 고소득가구에서 높게 나타났다.

〈표 4-10〉 지원사업 이용만족도: 농번기아이돌봄방

단위: %, (명)

구분		농번기아이돌봄방 이용만족도								평균 (점)	(수)
		매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족	불만족	보통	만족		
전 체		8.8	20.6	14.7	32.4	23.5	29.4	14.7	55.9	3.41	(34)
하/중/상 지역 구분	하위 지역	-	11.1	27.8	38.9	22.2	11.1	27.8	61.1	3.72	(18)
	중위 지역	25.0	25.0	-	12.5	37.5	50.0	-	50.0	3.13	(8)
	상위 지역	12.5	37.5	-	37.5	12.5	50.0	-	50.0	3.00	(8)
거주 광역시도	인천/경기	0.0	16.7	16.7	33.3	33.3	16.7	16.7	66.7	3.83	(6)
	강원도	33.3	-	66.7	-	-	33.3	66.7	-	2.33	(3)
	충청도	20.0	20.0	-	20.0	40.0	40.0	-	60.0	3.40	(5)
	전라도	-	25.0	-	50.0	25.0	25.0	-	75.0	3.75	(8)
	대구/경북	-	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	20.0	60.0	3.60	(10)
	경남	50.0	50.0	-	-	-	100.0	-	-	1.50	(2)
월 가구 소득	200만 미만	100.0	-	-	-	-	100.0	-	-	1.00	(1)
	200만~300만 미만	12.5	12.5	12.5	37.5	25.0	25.0	12.5	62.5	3.50	(8)
	300만~400만 미만	-	71.4	14.3	14.3	-	71.4	14.3	14.3	2.43	(7)
	400만~500만 미만	12.5	-	12.5	37.5	37.5	12.5	12.5	75.0	3.88	(8)
	500만~600만 미만	-	20.0	20.0	20.0	40.0	20.0	20.0	60.0	3.80	(5)
	600만 이상	-	-	20.0	60.0	20.0	-	20.0	80.0	4.00	(5)

만족도의 경우 3개 사업 전반적으로, 지역구분별로는 하위지역의 만족도가 높게 나타났고 월가구소득별로는 저소득이거나 고소득인 집단의 만족도가 높은 것으로 나타났다.

2.2. 어린이집 원장

농촌지역에서 진행하고 있는 프로그램인 농촌공동아이돌봄센터, 농번기 아이돌봄방 운영 비율은 전체적으로 농촌공동아이돌봄센터는 조사 참여 전체 기관의 50.0%정도 해당하였고, 농번기 아이돌봄방은 2.0%만 운영하고 있었다.

보육수준 지역구분으로는 상위지역에 있는 기관 중 89.5%, 하위지역에 있는 기관 중 60.8%가 두 프로그램 다 운영한 적이 없었고, 중위지역의 93.3%가 농촌공동아이돌봄센터에 속하여, 중위지역에 집중되어 있는 것을 알 수 있었다.

〈표 4-11〉 농촌공동/농번기 아이돌봄 프로그램 운영(중복형)

단위: %, (명)

구분		1) 농촌공동아이돌봄센터 (농촌소규모어린이집)	2) 농번기 아이돌봄방		(수)
			운영	미운영	
전체		50.0	2.0	48.0	(100)
하/중/상 지역구분	하위지역	39.2	0.0	60.8	(51)
	중위 지역	93.3	6.7	0.0	(30)
	상위 지역	10.5	0.0	89.5	(19)
정원	20명미만	44.4	0.0	55.6	(9)
	20명 이상 40명 미만	38.9	2.8	58.3	(36)
	40명 이상 60명 미만	64.7	5.9	29.4	(17)
	60명 이상 80명 미만	60.0	0.0	40.0	(10)
	80명 이상 100명 미만	66.7	0.0	33.3	(18)
	100명 이상	30.0	0.0	70.0	(10)
어린이집 설립형태	국공립	80.0	0.0	20.0	(20)
	민간	81.3	0.0	18.8	(16)
	법인/직장/가정	70.0	6.7	23.3	(30)

특성별 원아수 평균은 농촌 지역의 전체 평균 정원수는 57명이며, 평균 현원은 37명 정도이다. 그 중 맞벌이 가정 영유아가 17명, 다문화 가정 및 농업종사 가정 영유아가 각각 2명씩 재원중인 것으로 파악되었다.

국공립, 민간, 가정 등 어린이집 형태에 따른 정원의 차이는 크게 없었으나, 평균 현원은 국공립 및 민간 어린이집이 법인/직장/가정 어린이집보다는 높게 나타났다.

〈표 4-12〉 원아 수 평균

단위: %, (명)

구분		정원	현원	맞벌이 가정 영유아	조손 가정 영유아	한부모 가정 영유아	장애 영유아	다문화 가정 영유아	농업 종사 가정 영유아	(수)
전체		57.06	36.73	17.09	.35	.70	.09	2.47	2.03	(66)
하/중/상 지역구분	하위지역	57.12	36.92	19.08	.27	.85	0.00	2.77	3.35	(26)
	중위 지역	58.07	35.13	15.70	.13	.57	.10	2.23	1.47	(30)
	상위 지역	53.90	41.00	16.10	1.20	.70	.30	2.40	.30	(10)
정원	20명미만	18.50	14.75	8.50	0.00	0.00	0.00	.25	.25	(4)
	20명 이상 40명 미만	30.90	22.38	9.95	.67	.38	.19	1.86	.95	(21)
	40명 이상 60명 미만	49.56	34.25	14.44	.25	.88	0.00	2.50	2.00	(16)
	60명 이상 80명 미만	69.43	41.14	22.57	.14	1.29	.14	4.14	2.14	(7)
	80명 이상 100명 미만	91.53	58.60	27.40	.27	.93	.07	2.93	4.20	(15)
	100명 이상	130.33	60.00	28.33	0.00	.33	0.00	3.33	1.00	(3)
어린이집 설립형태	국공립	58.95	45.60	21.95	.40	1.15	.15	3.00	3.25	(20)
	민간	60.63	41.38	20.44	.88	.88	.19	1.69	.88	(16)
	법인/직장/가정	53.90	28.33	12.07	.03	.30	0.00	2.53	1.83	(30)

인건비, 취약지원 인건비 및 교사수당, 운영비 등에 대한 만족도는 중위지역에서 취약지원 조리원 등에 대한 만족도가 높았으며, 상대적으로 중위, 하위 지역에 비해 원장, 교사에 대한 인건비, 보육교사 방과후 교사, 원장에 대한 교사수당에 대한 만족도도 높은 편으로 나타났다.

〈표 4-13〉 정부지원 만족도

단위: %, (명)

구분	인건비		취약지역		교사수당			운영비		(수)	
	원장	교사	교사 인건비	조리원 등	보육 교사 (특수교사, 치료사 등)	시간연장/ 방과후/ 24시간/ 대체교사	원장 (담임 겸직)	차량 운영	사회 복지 법인		
전체	3.22	2.96	2.89	3.20	3.19	3.03	2.86	2.63	2.81	(41)	
지역 구분	하위지역	3.42	3.48	3.39	3.61	3.35	3.13	3.14	3.00	3.00	(19)
	중위 지역	3.10	2.67	2.57	3.00	3.00	3.00	2.50	2.50	2.78	(20)
	상위 지역	2.50	2.17	1.75	2.17	2.33	2.50	1.00	2.00	2.00	(2)

(계속)

구분		인건비		취약지역		교사수당			운영비		(수)
		원장	교사	교사 인건비	조리원 등	보육 교사 (특수교사, 치료사 등)	시간연장/ 방과후/ 24시간/ 대체교사	원장 (담임 겸직)	차량 운영	사회 복지 법인	
정원	20명미만	3.00	4.00	3.50	3.00	3.75	3.25	3.00	2.67	- ¹⁾	(2)
	20명 이상 40명 미만	3.25	2.36	2.44	3.00	2.60	2.63	2.11	2.13	3.33	(8)
	40명 이상 60명 미만	3.45	3.15	3.20	3.60	3.14	3.00	3.40	3.20	3.00	(11)
	60명 이상 80명 미만	3.67	3.33	3.75	3.83	3.67	3.75	- ¹⁾	3.00	2.50	(6)
	80명 이상 100명 미만	3.00	2.93	2.50	2.91	3.20	3.00	4.00	2.62	2.50	(11)
	100명 이상	2.33	3.00	2.67	2.67	3.00	3.00	3.00	2.50	1.00	(3)
어린이집 설립형태	국공립	3.39	3.00	3.21	3.33	2.88	3.33	3.40	3.00	3.00	(18)
	민간	2.75	2.63	2.33	2.75	3.40	2.75	2.44	2.38	3.00	(4)
	법인/직장/가정	3.16	3.05	2.81	3.29	3.31	3.00	3.00	2.52	2.77	(19)

주: 1) 응답자료 없음.

심층면담을 통해 농어촌 어린이집 운영과 관련한 내용을 추가적으로 살펴보았는데 농어촌 지역이기 때문에 특히 구인에 어려움이 있는 것이 확인되었고, 부모님들의 근로시간 패턴이 도시지역과 다르므로 보다 유연한 보육시간 운영이 필요한 것으로 나타났다.

저는 이번에 연장반 선생님하고 문제점의 개선 방안 이거하고 연결 지어서 말씀드리고 싶었던 게..지역적인 특성을 고려해서 조금 30분 1시간 정도 시간적으로 융통성 있게 유연하게 조금 그 원의 특색에 맞게 그 원에서 6시에 다 하원하고 아무도 없는데 선생님만 6시 반까지 계셔야 되는 7시 반까지 그것도 오히려 2시 반이나 이렇게 아이들이 많을 때 와서 같이 좀 도움의 손이 어차피 오시는 거라면(원장C).

저희 지역은 연장반 교사를 구하기가 너무 힘들어요. 저희는 지금 겸직이신 선생님이 네 분이거든요. 그중에서 겸직이 세 분이세요. 구할 수가 없어서 이거를 공고를 해도 없어요. 이력서가 안 들어오니까 어쩔 수 없이 보조교사 겸직으로 할 수밖에 없죠. 우리 보조교사 겸직 이렇게 해서 세 분이 겸직을 하시거든요. 공고를 냈는데 없어가지고 저는 그렇게 한 상황이고(원장B).

농어촌 지역 어린이집의 국공립화에 대해서는 다양한 의견이 제시되었다. 보다 신속하게 적극적으로 추진해야 한다는 의견이 많았는데, 즉, 이미 국공립에 준하는 수준에서 모든

것이 운영되고 있으므로 일정 조건을 충족하는 어린이집은 국공립으로 전환하는 것이 필요하다는 의견이다. 하지만 국공립어린이집의 경우도 총원율이 낮아 어려움이 있다는 의견도 제시되었다.

지금은 거의 국공립화 되어가고 있어요. 민간도. 그런 거를 다 아시죠. 그런데 그거를 지금 체계적으로 안 바꾸는 것뿐인데 저는 지금 원한다 하면은 조건에 맞는다면 모든 어린이집을 국공립화 시켜야 된다고 생각합니다. 그냥 자체적으로 국공립을 하고 있어요. 그냥 지원은 되지 않지만 국공립화 하지 않으면 애들이 안 와요(원장B).

지금 국공립들이 이렇게 우리 칠곡군에 9군데가 있어요. 지역마다 이렇게 왜관 지역도 많고 한 데 다 총족률이 낮아요. 이런 상황이 되다보니 이제 더 국공립화를 하기가 힘들더라고 예전에 그런 말씀을 하시더라고요(원장A).

취약계층에게 혜택을 주기 위해서 좀 더 외곽 쪽으로 국공립을 먼저 하고 시내 쪽으로 들어오는 그런 방법도 말씀하셨다던데 그것도 틀린 말씀은 아닌 것 같아요. 취약계층도 해야 되니까 국민이니까. 근데 또 그만큼 수요가 적은데 그러면 국비를 그만큼 예산을 투입하는 효율성이 있나 이런 생각도 좀 들더라고요(원장C).

개선요구 사항으로는 육아종합지원센터의 확충 요구, 부모교육의 활성화, 인력수급 시스템 마련 등 다양한 의견이 제시되었다.

저도 예전에 한번 이런 얘기를 했었는데 그냥 중소기업이라든지 그 지역에 사업장에 가면 꼭 해야 되는 교육들이 있잖아요. 저희들도 그렇고 그래서 그곳에 어디 여기 부모 교육 나중에 이제 저희들은 좀 바라는 게 00군데도 육아종합지원센터가 생기면 참 좋겠다라는 생각이 드는 게 그런 교육들을 직접 지원해 줄수가 있잖아요(원장A).

대학 교양 과정에 부모 교육이라는 과목 필수 교양으로 좀 해서 부모님들이 요즘 사고가 그니까 아까도 놀이 중심인데 안전하고 상반되는 그런 부분들. 어딘가에서 데였나 봐요 근데 이렇게 됐는데 저도 모르는데 아이가 진짜 여기에 살짝 밤에 사진 찍어 와서 그게 하원 후에 일어났는지 원에서 일어났는지 사실은 알 수 없는데 이 모든 건 저희들이 잘못이잖아요. 그러니까 이

제 부모 교육에 대해서 이렇게 놀이 중심이 왜 중요하고 놀이 중심으로 하려고 하면 현장에서 어떻게 어떻게 진행이 된다 그러면 이렇게 부러지거나 찢어지거나 하지 않는 범위 안에서는 이제 이렇게 안전을 볼 수 있게 하잖아요(원장C).

계속 부모교육 얘기를 많이 해요, 어떤 원장님 입소 대기 하려면 이 부모 교육을 수강 완료해야 할 수 있다. 그래서 부모 교육이수가 완료 뜨면 입소대기도 할 수 있는 시스템이 없냐(원장B).

그런 부분들을 조금 지원을 해주면서 지자체마다 교사를.. 육아종합지원센터에서 대체교사를 보유하고 있다가 지원해 주듯이.. 교사를 보유하고 있다가 이제 급하게 필요할 때 선임교사제 처럼 이렇게 대체를 할 수 있게끔 해주시면 그렇게 있다가 그 교사가 우리 원의 교사가 될 수도 있고 그거는 이제 뭐 정책에 따라 다르겠지만 그런 것도 생각해 봤어요. 굉장히 교사 구하기가 힘들니까 들어오는 아이도 못 받는 상황(원장A)

5

정책 내용 분석 및 성과 평가

본 장에서는 정책 목표를 살펴보고 이에 대한 예산 투입 현황을 정리해 본다. 이를 바탕으로 사업 목표 달성에 대한 성과평가를 정리해 본다.

1. 정책 목표 대비 수단의 적절성 및 타당성

농어촌의 영유아 자녀 양육을 지원할 수 있는 법적 근거로는 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」과 「영유아보육법」이 있다.

〈글상자 4〉 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법

제4조(국가와 지방자치단체의 책무)

국가와 지방자치단체는 농어업인등의 삶의 질 향상, 도시와 농어촌의 균형발전을 위하여 농어업인등의 복지증진과 농어촌의 교육여건 개선 및 지역개발에 관한 종합적인 시책을 마련하여야 한다.

제12조(농어업인등의 복지증진)

국가와 지방자치단체는 농어업인등의 복지증진과 실질적인 생활안정에 기여할 수 있는 시책을 마련하여야 한다.

제17조(농어업인의 영유아 보육비 지원)

국가와 지방자치단체는 관계 법률에서 정하는 바에 따라 농어업인의 영유아를 보육하는 데 필요한 비용을 지원할 수 있다.

제18조(농어촌 여성의 복지증진)

국가와 지방자치단체는 농어촌 여성의 모성보호, 보육여건 개선 및 사회적·경제적 지위 향상을 적극적으로 지원하여야 한다.

제18조의2(농어촌 다문화가족의 복지증진 지원)

국가와 지방자치단체는 농어촌에 거주하는 다문화가족(「다문화가족지원법」 제2조제1호에 따른 다문화가족을 말한다)의 복지를 증진하고 다문화가족이 안정적인 가족생활을 영위할 수 있도록 적극적으로 지원하여야 한다.

제22조(농어촌 유치원 유아의 교육·보호)

- ① 국가와 지방자치단체는 농어촌 유치원 유아의 교육 및 보호에 필요한 조치를 마련하여야 한다.
- ② 국가와 지방자치단체는 농어업인의 유치원 유아의 교육 및 보호에 필요한 비용을 지원할 수 있다.

제34조(농어촌 문화복지시설의 설치 및 운영 지원) 국가와 지방자치단체는 농어촌 주민의 생활편의를 증진하기 위하여 영유아보육·노인복지·문화예술공연·도서관·생활체육 등 다양한 목적으로 활용할 수 있는 문화복지시설의 설치 및 운영에 필요한 지원을 할 수 있다.

<글상자 5> 영유아보육법

제12조(국공립어린이집의 설치 등)

- ① 국가나 지방자치단체는 국공립어린이집을 설치·운영하여야 한다. 이 경우 국공립어린이집은 제11조의 보육계획에 따라 다음 각 호의 지역에 우선적으로 설치하여야 한다.
 1. 도시 저소득주민 밀집 주거지역 및 농어촌지역 등 취약지역
 2. 삭제
 3. 「산업입지 및 개발에 관한 법률」 제2조제8호에 따른 산업단지 지역
- ② 국가나 지방자치단체가 제1항에 따라 국공립어린이집을 설치할 경우 제6조제1항에 따른 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐야 한다.
- ③ 국가나 지방자치단체는 「주택법」 제2조제3호에 따른 공동주택에 같은 법 제35조에 따라 설치되어야 하는 어린이집을 국공립어린이집으로 운영하여야 한다. 다만, 「공동주택관리법」 제2조제1항제7호에 따른 입주자등의 과반수가 국공립어린이집으로의 운영에 찬성하지 아니하는 경우 등 대통령령으로 정하는 경우에는 그러하지 아니하다.
- ④ 제3항에 따라 국공립어린이집을 설치·운영하여야 하는 공동주택의 규모와 국공립어린이집의 설치·운영에 필요한 사항은 대통령령으로 정한다.

제52조(도시·벽지·농어촌지역 등의 어린이집)

- ① 특별자치시장·특별자치도지사·시장·군수·구청장은 도시·벽지·농어촌지역 등에 있는 어린이집으로서 제15조에 따른 어린이집의 설치기준 및 제17조제5항에 따른 보육교직원의 배치기준을 적용하기 어렵다고 인정하는 경우에는 제6조에 따른 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 관할 시·도지사의 승인을 받아 이를 달리 적용할 수 있다.
- ② 제1항에 따른 도시·벽지·농어촌지역 등의 구체적인 범위, 어린이집의 설치기준 및 보육교직원의 배치기준은 보건복지부령으로 정한다.

이들 법을 바탕으로 정책목표에 대한 수단의 적절성 및 타당성을 분석해 보면 다음과 같다. 우선 정책의 적절성 및 타당성을 평가하기 위하여 정책에 대한 효과성, 형평성, 접근성 등을 기준으로 제시할 수 있다.

「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」의 경우 ‘제18조 농어촌 여성의 복지증진’은 농어촌 여성의 모성보호, 보육여건 개선 및 사회적·경제적 지위 향상을 적극적으로 지원하여 여성의 자립과 복지증진을 정책적으로 지원함으로써 정책의 효과성을 달성하고 있고, ‘제17조 농어업인의 영유아 보육비 지원’은 농어업인의 영유아를 보육하는 데 필요한 비용을 지원하여 취약지역의 가구의 양육부담을 완화함으로써 정책의 형평성을 달성하고 있다.

마지막으로 ‘제34조 농어촌 문화복지시설의 설치 및 운영 지원’은 농어촌 주민의 생활편의 증진을 위하여 정책적으로 지원함으로써 정책의 접근성을 제고하는 것으로 판단된다.

〈표 5-1〉 정책목표의 적절성 및 타당성 분석

관련법	법내용	적절성 및 타당성	
		기준	내용
농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법	제12조(농어업인등의 복지증진) 제18조(농어촌 여성의 복지증진) 제18조의2(농어촌 다문화가족의 복지증진 지원)	효과성	- 농어업인의 실질적인 생활안정에 기여 - 농어촌 여성의 모성보호, 보육여건 개선 및 사회적·경제적 지위 향상을 적극적으로 지원하여 여성의 자립과 복지증진을 정책적으로 지원함.
	제4조(국가와 지방자치단체의 책무) 제17조(농어업인의 영유아 보육비 지원) 제22조(농어촌 유치원 유아의 교육·보호)	형평성	- 농어촌의 균형발전을 포함. - 농어업인의 영유아를 보육 및 교육하는 데 필요한 비용을 지원하여 취약지역의 가구의 양육부담을 완화하고자 함.
	제34조(농어촌 문화복지시설의 설치 및 운영 지원)	접근성	- 농어촌 주민의 생활편의 증진을 위하여 정책적으로 지원함.
영유아보육법	제52조(도시·벽지·농어촌지역 등의 어린이집)	효과성	- 어린이집의 설치기준 및 보육교직원의 배치기준을 적용하기 어렵다고 인정하는 경우에는 지방보육정책위원회의 심의를 거쳐 관할 시·도지사의 승인을 받아 이를 달리 적용할 수 있도록 함.
	제12조(국공립어린이집의 설치 등)	접근성	- 도시 저소득주민 밀집 주거지역 및 농어촌지역 등 취약지역에 국공립어린이집을 우선 설치하도록 함.

2. 정책 기본 계획 및 예산 투입 수준

농림축산식품부에서 농촌의 보육여건을 개선하기 위해 시행하고 있는 농촌공동아이돌봄센터, 농번기 아이돌봄방, 이동식 놀이교실 등은 각각 2012년, 2015년, 2012년에 시행되기 시작하였다.

이후 지속적으로 개소 수가 확대되었는데, 농촌공동아이돌봄센터의 경우, 2012년 10개소에서 2021년 현재 97개소가 운영 중이다. 이동식 놀이교실의 경우, 2012년 2개소에서 2020년 현재 10개소이며, 농번기 아이돌봄방의 경우, 2015년 15개소에서 2020년 현재 76개소가 운영중인 것으로 집계되었다.

보건복지부의 경우 농어촌 국공립어린이집 확충 사업을 운영하고 있다. 매년 30개소 확충을 사업목표로 두고 지속적으로 수행하여 2021년 현재 농어촌지역 국공립어린이집 개소 수는 983개소로 집계된다.

2.1. 농림축산식품부

1) 농촌공동아이돌봄센터

농촌지역의 소규모 어린이집의 설치와 운영을 지원함으로써 영유아 수 감소에 따른 보육 시설 운영부담을 경감하고 농어촌 보육여건을 개선하기 위하여 2012년부터 추진되어 왔다.

법적근거로는 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」 제18조, 「여성농어업인육성법」제11조 및 「영유아보육법」 제36조, 「농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법」 제22조이다.

사업시행주체는 지자체이며, 지원대상(수혜자)은 농촌지역 소규모 어린이집, 영유아 등이다.

아래 표에서 보는 바와 같이 「2020년 실적 및 2021 실행계획」에서 목표 개소 수를 보면 2021년 63개소, 2022년 100개소, 2023년 150개소, 2024년 150개소였으나, 2021년 실적 및 2022 실행계획」에서는 2021년 97개소, 2022~2025년에는 매년 98개소로 변경 수립 되었다.

목표 개소 수가 변경됨에 따라 투입 예산 규모도 일부 조정되어 2021년 1,889백만 원→999백만 원, 2022년 2,738백만 원 → 1,174백만 원, 2023년 2,868백만 원→ 1,174백만 원, 2024년 2,868→ 1,174백만 원으로 나타났다.

〈표 5-2〉 농촌공동아이돌봄센터 연도별 실적 및 시행계획(개소 수/예산)

단위: 개소, 백만 원

2020년 실적 및 2021 시행계획					
	2020	2021	2022	2023	2024
개소 수	54	63	100	150	150
사업관련예산 (개소 당)	1,108 (21)	1,889 (30)	2,738 (27)	2,868 (19)	2,868 (19)
2021년 실적 및 2022 시행계획					
	2021	2022	2023	2024	2025
개소 수	97	98	98	98	98
사업관련예산 (개소 당)	999 (10)	1,174 (12)	1,174 (12)	1,174 (12)	1,174 (12)

자료: '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 97.

'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, pp.131~132.

〈그림 5-1〉 농촌공동아이돌봄센터 개소 수 실적 및 계획



〈그림 5-2〉 농촌공동아이돌봄센터 예산 실적 및 계획



〈그림 5-3〉 농촌공동아이돌봄센터 개소당 예산 실적 및 계획



2) 농번기 아이돌봄방

돌봄시설이 부족한 농촌에서 자녀를 안심하고 영농에 종사할 수 있도록 농번기 주말동안 돌봄방을 2015년부터 지원하고 있다.

법적근거로는 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」 제18조, 「여성농어업인육성법」 제11조 및 「영유아보육법」 제36조, 「농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법」 제22조이다.

사업시행주체는 농어촌희망재단이며, 지원대상(수혜자)은 법인·단체, 영유아 등이다.

아래 표에서 보는 바와 같이 「2020년 실적 및 2021 실행계획」에서 목표 개소 수를 보면 2021년 34개소, 2022년 40개소, 2023년 45개소, 2024년 50개소였으나, 2021년 실적 및 2022 실행계획」에서는 2021년 76개소, 2022~2025년에는 매년 74개소로 변경 수립되었다.

목표 개소 수가 변경됨에 따라 투입 예산 규모도 일부 조정되어 2021년 598백만 원→ 2,052백만 원, 2022년 1,220백만 원 → 1,922백만 원, 2023년 1,345백만 원→ 1,922백만 원, 2024년 1,470백만 원→ 1,922백만 원으로 나타났다.

〈표 5-3〉 농번기 아이돌봄방 연도별 실적 및 시행계획(개소 수/예산)

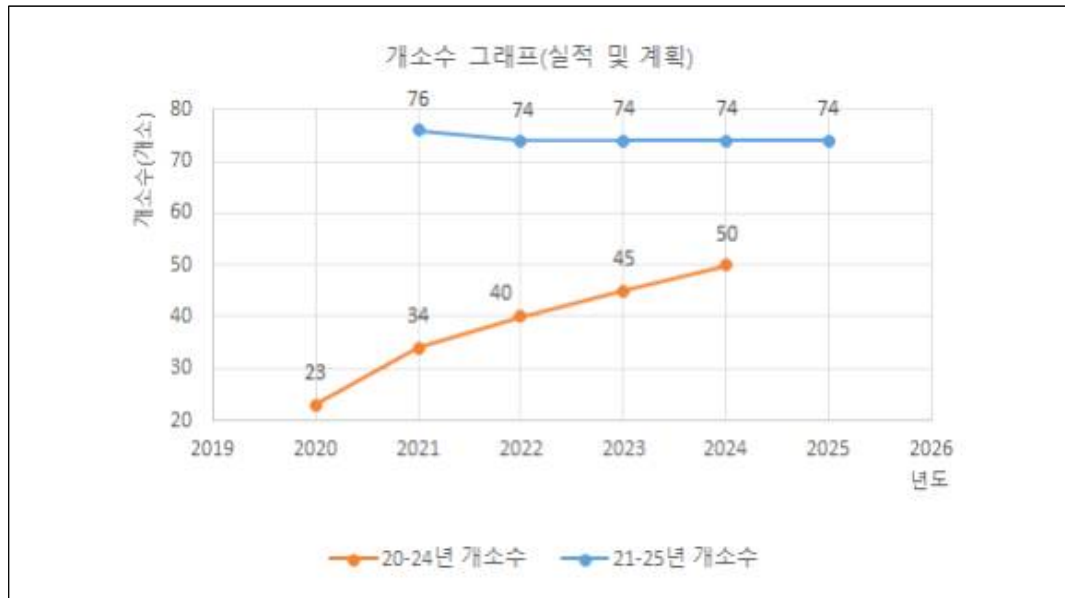
단위: 개소, 백만 원

2020년 실적 및 2021 시행계획					
	2020	2021	2022	2023	2024
개소 수	23	34	40	45	50
사업관련예산 (개소 당)	420 (18)	598 (18)	1,220 (31)	1,345 (30)	1,470 (29)
2021년 실적 및 2022 시행계획					
	2021	2022	2023	2024	2025
개소 수	76	74	74	74	74
사업관련예산 (개소 당)	2,052 (27)	1,922 (26)	1,922 (26)	1,922 (26)	1,922 (26)

자료: '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 101.

'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, pp. 138~139.

〈그림 5-4〉 농번기 아이돌봄방 개소 수 실적 및 계획



〈그림 5-5〉 동반기 아이돌봄방 예산 실적 및 계획



〈그림 5-6〉 동반기 아이돌봄방 개소 당 예산 실적 및 계획



3) 이동식 놀이교실(찾아가는 보육서비스)

보육시설이 없는 농촌마을을 놀이차량으로 방문하여 도서 및 놀잇감을 대여하고, 보육지원 프로그램 제공하는 사업으로 2012년부터 시행되고 있다.

법적근거로는 「농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」 제18조, 「여성농어업인육성법」 제11조 및 「영유아보육법」 제36조, 「농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법」 제22조이다.

사업시행주체는 지자체이며, 지원대상(수혜자)은 농촌지역 소규모 어린이집, 영유아 등이다.

아래 표에서 보는 바와 같이 「2020년 실적 및 2021 실행계획」에서 목표 개소 수를 보면 2021년 10개소, 2022년 13개소, 2023년 16개소, 2024년 19개소였으나, 2021년 실적 및 2022 실행계획」에서는 2021년 10개소, 2022~2025년에는 매년 13개소로 변경 수립 되었다.

목표 개소 수가 변경됨에 따라 투입 예산 규모도 일부 조정되어 2021년 1,433백만 원→760백만 원, 2022년 1,976백만 원 → 988백만 원, 2023년 2,432백만 원→ 988백만 원, 2024년 2,888백만 원→ 988백만 원으로 나타났다.

〈표 5-4〉 이동식 놀이교실(찾아가는 보육서비스) 연도별 실적 및 시행계획(개소 수/예산)

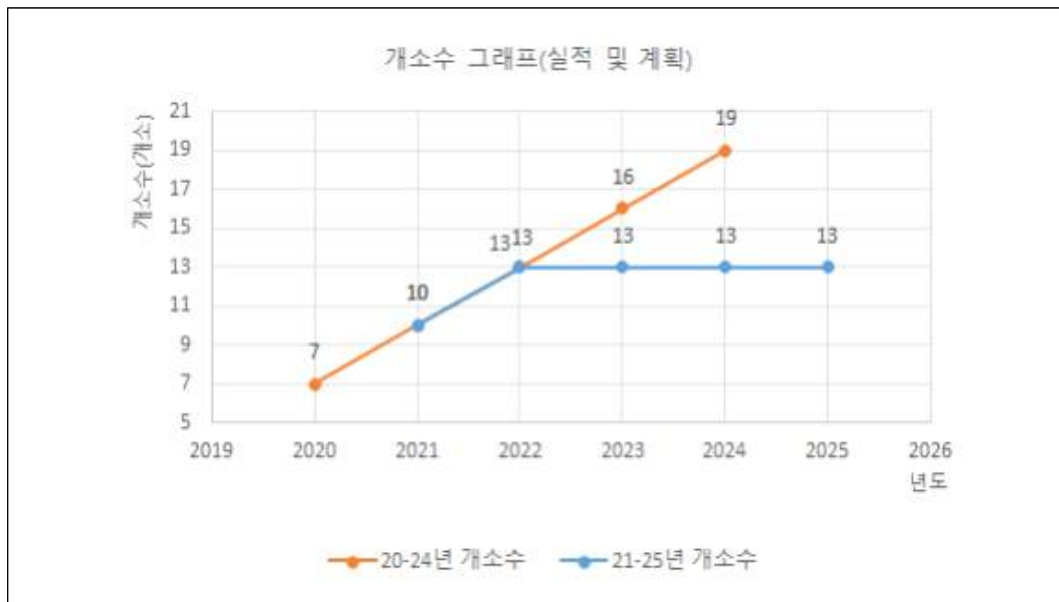
단위: 개소, 백만 원

2020년 실적 및 2021 시행계획					
	2020	2021	2022	2023	2024
개소 수	7	10	13	16	19
사업관련예산 (개소 당)	1,110 (159)	1,433 (143)	1,976 (152)	2,432 (152)	2,888 (152)
2021년 실적 및 2022 시행계획					
	2021	2022	2023	2024	2025
개소 수	10	13	13	13	13
사업관련예산 (개소 당)	760 (76)	988 (76)	988 (76)	988 (76)	988 (76)

자료: '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 113.

'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, pp. 155~156.

〈그림 5-7〉 이동식 놀이교실 개소 수 실적 및 계획



〈그림 5-8〉 이동식 놀이교실 예산 실적 및 계획



〈그림 5-9〉 이동식 놀이교실 개소당 예산 실적 및 계획



〈표 5-5〉 2021년 이동식 놀이교실(찾아가는 보육서비스) 지원 현황

시도	시군	지원액(천원)	국비보조율(%)
경기	의정부	143,500	50.0%
경기	여주시	150,000	50.0%
충남	-	143,500	50.0%
전북	-	143,500	50.0%
전북	익산시	143,500	60.0%
전북	고창군	143,500	50.0%
전남	-	143,500	50.0%
전남	여주시	150,000	60.0%
전남	나주시	143,500	60.0%
경북	경주시	128,100	50.0%
계		1,432,600	

자료: 농림축산식품부(2021). 내부자료.

2.2. 보건복지부

1) 농어촌 국공립어린이집 확충

어린이집 확충을 통하여 도시에 비해 상대적으로 열악한 농어촌 지역에 질 높은 보육서비스 제공한다. 해당 사업의 법적근거는 영유아보육법 제12조와 영유아보육법 제23조이다. 아래 표에서 보는 바와 같이 「2020년 실적 및 2021 실행계획」에서 목표 개소 수를 보면 2021년 30개소, 2022년 30개소, 2023년 30개소, 2024년 30개소였고, 2021년 실적 및 2022 실행계획」에서도 2021년 30개소, 2022~2025년에는 매년 30개소로 동일하게 수립되었다.

목표 개소 수에 따라 투입 예산 규모도 일반 회계 11,907백만 원, 지방비 11,907백만 원, 합계 23,814백만 원으로 나타났다.

〈표 5-6〉 농어촌 국공립어린이집 확충 연도별 실적 및 시행계획(개소 수/예산)

단위: 개소, 백만 원

2020년 실적 및 2021 시행계획					
	2020	2021	2022	2023	2024
개소 수	30	30	30	30	30
사업관련예산 (개소 당)	11,907	11,907	-	-	-
2021년 실적 및 2022 시행계획					
	2021	2022	2023	2024	2025
개소 수	30	30	30	30	30
사업관련예산 (개소 당)	11,907	11,907	11,907	11,907	11,907

자료: '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 96.

'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, pp. 129~130.

〈그림 5-10〉 농어촌 국공립어린이집 개소 수 실적 및 계획



〈그림 5-11〉 농어촌 국공립어린이집 확충 예산 실적 및 계획



3. 사업 투입 대비 산출 및 성과 효과 분석

3.1. 사업 투입 대비 산출: 정량

3.1.1. 농림축산식품부

1) 농촌공동아이돌봄센터

운영 개소 수는 2020년 54개소에서 2021년 97개소로, 79.6% 증가하였다.

〈표 5-7〉 농촌공동아이돌봄센터 개소 수

년도	구분	개소 수
2020	계획	60
	달성	54
	달성률(%)	90.0
2021	계획	63
	달성	97
	달성률(%)	154.0

자료 : '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 97.

'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p.131.

농촌공동아이돌봄센터 2020년도 실제 이용자 수는 609명, 2021년도 이용자 수는 1,262명으로 크게 증가하였다.

〈표 5-8〉 농촌공동아이돌봄센터 이용자 수

년도	구분	이용자 수
2020	계획	900
	달성	609
	달성률(%)	67.7
2021	계획	1,050
	달성	1,262
	달성률(%)	120.2

자료 : '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 100.

'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p.134.

예산투입을 보면, 2021년 국비 999백만 원, 지방비 890백만 원이 집행되었고, 전년 대비 예산 투입이 확대되었다.

〈표 5-9〉 농촌공동아이돌봄센터 예산

단위 : 백만 원

구분	국비	지방비	합계
	농특회계		
2020결산	576	532	1,108
2021 예산현액(B)	999	890	1,889
2021집행(C)	999	890	1,889
집행률 (C/B)	100.0%	100.0%	100.0%

자료: 농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발 '21년 추진실적 및 '22년 시행계획, p. 133.

제도 개선 측면에서 보면, 지원대상을 확대하였다. 기존 국공립어린이집 유형에 국한되었던 지원을 사회복지법인어린이집유형에까지 확대하였다. 농어촌 지역의 경우 영유아 수가 적고 보육교사 인건비 부담이 커 연령별 반편성 실효성이 낮은 특성이 있기 때문에, 도서·벽지 적용되던 어린이집 혼합반 기준을 농어촌 소규모 국공립·사회복지법인 어린이집까지 완화하였다.

반편성 및 혼합반의 운영기준을 완화한다. 영아와 유아의 혼합반 허용대상을 확대하고, 아동수가 5명 이하인 경우, 전연령 혼합반을 허용하도록 하였다.

지원대상 요건을 변경하였다. 해당년도 영유아 현원이 3~20명인 시설에서 전년도 1~9월 월평균 영유아 현원이 3~20명인 시설로 2022년부터 적용된다.

2) 농번기아이돌봄방

운영 개소 수는 2020년 23개소에서 2021년 76개소로, 230.0% 증가하였다.

〈표 5-10〉 농번기아이돌봄방 개소 수

년도	구분	개소 수
2020	계획	23
	달성	23
	달성률(%)	100.0
2021	계획	34
	달성	76
	달성률(%)	223.5

자료: '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 103.

'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p.141.

농번기아이돌봄방의 2020년도 실제 이용자 수는 352명, 2021년도 이용자 수는 1,137명으로 크게 증가하였다.

〈표 5-11〉 농번기아이돌봄방 이용자 수

년도	구분	이용자 수
2020	계획	276
	달성	352
	달성률(%)	127.5
2021	계획	420
	달성	(기존) 만2세~5세 (확대)만2~초2학년 1,137(초등 348명)
	달성률(%)	270.7

자료: '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 103.
'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p.141.

예산투입을 보면, 2021년 국비 2,052백만 원이 집행되었고, 전년 대비 예산 투입이 대폭 확대되었다.

〈표 5-12〉 농번기아이돌봄방 예산(2021)

단위 : 백만 원

구분	국비	지방비	합계
	농특회계		
2020결산	420	-	420
예산현액(B)	2,052	-	2,052
2021집행(C)	2,052	-	2,052
집행률 (C/B)	100.0%	0.0%	100.0%

자료: '21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 140.

제도 개선 측면에서 보면, 지원 개소를 확대하였다. 2019년에는 14개소였던 지원개소 수가 2020년에는 23개소로 증가하였다.

제도개선을 통해 운영기간을 확대하였다. 기존에는 4개월(17백만 원)이었던 운영기간이 4~6개월(17~26백만 원)로 확대되었다.

현장 의견을 반영하여 영유아뿐만 아니라 초등학교 저학년까지로 돌봄대상을 확대하여 만6세에서 초등학교 2학년의 돌봄사각지대를 해소한다.

기준에 만2세~만5세였던 돌봄대상 범위가 만2세~초등학교 2학년으로 확대되었다. 2021년의 아동수 1,137명 중 초등학생의 수는 348명으로 30.6%였다.

3) 이동식 놀이교실

이동식 놀이교실의 2020년도 개소 수는 7개소이고, 2021년도 개소 수는 42.8% 증가한 10개소였다.

〈표 5-13〉 이동식 놀이교실 운영 개소 수

년도	구분	운영지원 수(개소)
2020	계획	7
	달성	7
	달성률(%)	100.0
2021	계획	10
	달성	10
	달성률(%)	100.0

자료: '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 116.

'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 158.

예산집행 수준을 보면, 개소 수가 확대됨에 따라 투입 예산 규모도 증가하여 2020년 585만 원, 2022년 760만 원으로 나타났다.

〈표 5-14〉 이동식 놀이교실 예산

단위 : 백만 원

구분	국비	지방비	합계
	농특회계		
2020결산	585	525	525
예산현액(B)	760	673	1,433
2021집행(C)	760	673	1,433
집행률 (C/B)	100.0%	0.0%	100.0%

자료: '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 157.

3.1.2. 보건복지부

1) 농어촌 국공립어린이집 확충

운영 개소 수는 2020년 109개소에서 2021년 87개소로 다소 감소하였다.

〈표 5-15〉 농어촌 국공립어린이집 개소 수

년도	구분	개소 수
2020	계획	30
	달성	109
	달성률(%)	363.0%
2021	계획	30
	달성	87
	달성률(%)	223.0%

자료: '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 96.

'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 127.

예산집행 수준을 보면, 2020년 국비 12,301백만 원 투입되었고, 2021년 11,907백만 원이 투입되었다.

〈표 5-16〉 농어촌 국공립어린이집 예산(2021)

단위 : 백만 원

구분	국비	지방비	합계
	농특회계		
2020결산	12,301	11,867	24,168
예산현액(B)	11,907	11,907	23,814
2021집행(C)	11,907	11,907	23,814
집행률 (C/B)	100.0%	100.0%	100.0%

자료: '21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 126.

제도 개선 실적면에서는, 농어촌 민간어린이집을 국공립으로 우선 전환하여 민간보육시설의 접근이 어려운 취약지역(농어촌 등)에 대한 공공보육의 책무성을 제고한다. 농어촌 민간 어린이집에 대해 별도의 물량 배정 및 완화된 선정 기준을 적용하여 지자체 신청 물량 대비 75.0%를 최종 선정한다(일반 민간·가정어린이집의 기준은 27.3%이다).

국공립어린이집의 유형을 다양화하여 지원한다. 보육시설 미설치 또는 부족한 농어촌지역의 여러 읍면동 단위의 “거점형 국공립어린이집” 설치 지원을 지속한다. 생활SOC계획과 연계하여 시설 복합화시 국고보조율을 10.0%p 인상하고, ‘사회복지법인어린이집’의 리모델링을 통한 국공립 전환을 동시에 추진한다.

3.2. 사업 투입 대비 산출: 정성

농촌지역의 소규모 어린이집 운영을 지원한다. 소규모 어린이집의 경우, 보육교사 인건비 부담이 크고 영유아 수가 적어 연령별 반편성의 실효성이 적다. 따라서 혼합반에 대한 기준을 완화하여 반편성을 효율적으로 운영할 필요가 있다.

이러한 실효성 있는 지원기준을 완화를 통하여 농촌지역 어린이집 폐원에 선제적으로 대응한다. 주말 보육서비스 공급이 부족한 농촌에서 농사일이 바쁜 농번기 주말동안 아이돌봄방 운영으로 농촌지역 보육여건을 개선하고, 이를 통해 여성농업인의 보육부담을 경감시키고, 경제활동참여율 제고 및 안정적 농촌정착에 기여한다.

3.3. 사업 투입 대비 성과 및 효과 분석

농어촌 영향평가의 틀을 통하여 사업의 산출효과를 분석한다. 사업목표 관리를 보다 일관되게 가져감으로써 사업 이용자 수 혹은 지원 개소 수의 목표달성이 용이할 것이다. 농촌공동아이돌봄센터, 이동식 놀이교실, 농번기아이돌봄방 등의 2013~2020년 기간 동안의 개소 수 증감률을 보면, 다소 큰 폭으로 변화하는 모습을 볼 수 있다. 다만, 이는 보다 적합한 성과평가를 통해 수요에 대응하기 위해 나타난 결과라 보여진다.

〈표 5-17〉 농어촌 영유아 돌봄지원 사업 증감률

연도	농촌공동 아이돌봄센터	증감률(%)	농번기 아이돌봄방	증감률(%)	이동식 놀이교실	증감률(%)
2013	21		0		3	
2014	25	19.0	0		0	-100.0
2015	27	8.0	15	-	3	-
2016	28	3.7	19	26.7	2	-33.3
2017	29	3.6	19	0.0	3	50.0
2018	29	0.0	19	0.0	3	0.0
2019	37	27.6	14	-26.3	6	100.0
2020	54	45.9	23	64.3	7	16.7

사업목표 관리에 지속적으로 활용할 수 있는 성과지표를 통하여 성과평가를 수행할 필요가 있다. 농촌공동아이돌봄센터의 경우, 「2020년 실적 및 2021 실행계획」에서 목표 개소

수를 보면 2021년 63개소, 2022년 100개소, 2023년 150개소, 2024년 150개소였으나, 2021년 실적 및 2022 실행계획」에서는 2021년 97개소, 2022~2025년에는 매년 98개소로 변경 수립되었다.

목표 개소 수가 변경됨에 따라 투입 예산 규모도 일부 조정되어 2021년 1,889백만 원→999백만 원, 2022년 2,738백만 원 → 1,174백만 원, 2023년 2,868백만 원→ 1,174백만 원, 2024년 2,868→ 1,174백만 원으로 나타났다. 농번기아이돌봄방의 경우, 「2020년 실적 및 2021 실행계획」의 목표 개소 수는 2021년 34개소, 2022년 40개소, 2023년 45개소, 2024년 50개소였으나, 「2021년 실적 및 2022 실행계획」에서는 2021년 76개소, 2022~2025년에는 매년 74개소로 변경 수립되었다. 목표 개소 수가 변경됨에 따라 투입 예산 규모도 일부 조정되어 2021년 598백만 원→ 2,052백만 원, 2022년 1,220백만 원 → 1,922백만 원, 2023년 1,345백만 원→ 1,922백만 원, 2024년 1,470백만 원→ 1,922백만 원으로 나타났다. 이동식 놀이교실의 경우, 「2020년 실적 및 2021 실행계획」에서 목표 개소 수를 보면 2021년 10개소, 2022년 13개소, 2023년 16개소, 2024년 19개소였으나, 「2021년 실적 및 2022 실행계획」에서는 2021년 10개소, 2022~2025년에는 매년 13개소로 변경 수립되었다. 목표 개소 수가 변경됨에 따라 투입 예산 규모도 일부 조정되어 2021년 1,433백만 원→ 760백만 원, 2022년 1,976백만 원 → 988백만 원, 2023년 2,432백만 원 → 988백만 원, 2024년 2,888백만 원→ 988백만 원으로 나타났다.

어린이집 미설치 지역에 대한 다각적 고려가 미흡하다. 시도별 어린이집 미설치 지역과 사업시행 개소 수 현황을 보면, 충청남도과 경상북도의 경우 0~5세 인구 대비 어린이집 정원 하위 10개 지역에 각각 3개와 2개의 군단위 지역이 포함되어 있다.

〈표 5-18〉 0-5세 인구 대비 어린이집 정원(하위 10개)

단위: 명, %

순위	행정구역	0-5세 인구(A)	어린이집 정원(B)	비율(B/A)
1	충청남도 금산군	7,562	1,117	14.8
2	충청북도 괴산군	3,903	691	17.7
3	충청남도 예산군	3,821	1,520	39.8
4	인천광역시 강화군	1,692	737	43.6
5	경상북도 울릉군	203	90	44.3
6	경상북도 성주군	1,133	566	50.0
7	충청남도 청양군	1,052	577	54.8

(계속)

순위	행정구역	0-5세 인구(A)	어린이집 정원(B)	비율(B/A)
8	전라남도 영광군	2,322	1,362	58.7
9	전라북도 진안군	672	396	58.9
10	대구광역시 달성군	15,928	9,666	60.7

주: 2021년 12월 기준.

자료 1) 행정안전부 주민등록 인구통계 <https://jumin.mois.go.kr/#> (최종인출일: 2022. 6. 14.).

2) 보건복지부(2021). 보육통계. (최종인출일: 2022. 6. 14.).

이들 충청남도와 경상북도와 유사한 어린이집 미설치 군지역 수를 보이는 충청북도와 경상남도를 비교해 보면, 충청남도의 경우, 충청북도 보다 농림축산식품부가 시행하는 사업의 개소 수가 상대적으로 적은 것으로 나타났다. 경상북도의 경우, 경상남도와 비교했을 때, 농어촌 국공립어린이집의 개소 수가 적은 것으로 나타났다.

〈표 5-19〉 어린이집 미설치 지역 수(시도별)

구분	어린이집 미설치 군 지역 수 (면단위)	농촌공동 아이돌봄센터	농번기 아이돌봄방	이동식 놀이교실	농어촌국공립 어린이집
부산	-	-	-	-	28
대구	-	-	-	-	39
인천	1(7)	1	-	-	16
광주	-	-	-	-	-
대전	-	-	-	-	-
울산	1(3)	-	-	-	17
세종	0(2)	-	-	-	5
경기	1(8)	2	1	2	197
강원	7(26)	3	5	-	76
충북	7(35)	11	4	-	59
충남	7(52)	1	8	-	83
전북	8(74)	8	16	2	43
전남	16(91)	15	19	3	123
경북	13(102)	2	15	1	127
경남	10(100)	-	5	-	134
제주	-	-	3	-	36
계	71(500)	43	76	10	983

주 1) 2021. 12. 31. 기준

2) 어린이집 미설치 지역, 농어촌 국공립어린이집 등의 자료는 '보육통계(2021)'에서 발췌하여 재정리함.

3) 보육통계의 경우 농어촌을 다음과 같이 정의함.

농어촌: ① 행정구역상 읍·면지역, ② 동 지역 중 「국토의 계획 및 이용에 관한 법률」 제36조제1항제1호의 규정에 따라 지정된 주거지역·상업지역 및 공업지역을 제외한 지역, ③ 「농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법」 및 「농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」에 의한 준농어촌 및 준농산어촌

4) 농촌공동아이돌봄센터, 농번기 아이돌봄방, 이동식 놀이교실 자료는 농림축산식품부 내부자료.

자료: 보건복지부. 2021년 보육통계; 행정안전부, 주민등록 인구통계 참조.

3.4. 사업의 사회적 영향 평가

설문조사 및 심층면담을 통한 농어촌 돌봄환경에 대한 평가를 종합해 보면, 국공립 어린이집으로 많이 몰리는데, 아이들은 많고 농어촌 특례로 영아를 1:4까지 돌볼 수 있기 때문에 현장에서 어려움을 있다. 즉, 공간이 좁아도 아이들을 계속 받아야 하는 경우도 발생하기도 하는데, 이러한 경우 감기 등과 같은 질병에 쉽게 노출되는 문제도 생각해 보지 않을 수 없다. 정원충족률 등의 이유에서 이와 같은 교사대 아동비율 완화가 마련되었으나, 그로 인한 보육의

〈표 5-20〉 지원사업 인지도

단위: %

구분		사례수	모른다	알고있다	계	
농촌공동 아이돌봄센터	전체	748	69.9	30.1	100.0	
	지역구분	하위 지역	203	58.6	41.4	100.0
		중위 지역	317	73.2	26.8	100.0
		상위 지역	228	75.4	24.6	100.0
	거주 광역 시도	인천/경기	23	47.8	52.2	100.0
		강원도	176	70.5	29.5	100.0
		충청도	134	76.1	23.9	100.0
		전라도	87	55.2	44.8	100.0
		대구/경북	184	59.8	40.2	100.0
경남	144	88.9	11.1	100.0		
농번기 아이돌봄방	전체	748	81.1	18.9	100.0	
	하/중/상 지역구분	하위 지역	203	68.5	31.5	100.0
		중위 지역	317	89.6	10.4	100.0
		상위 지역	228	80.7	19.3	100.0
	거주 광역 시도	인천/경기	23	52.2	47.8	100.0
		강원도	176	90.9	9.1	100.0
		충청도	134	84.3	15.7	100.0
		전라도	87	65.5	34.5	100.0
		대구/경북	184	72.3	27.7	100.0
경남	144	91.7	8.3	100.0		
이동식 놀이교실	전체	748	74.7	25.3	100.0	
	하/중/상 지역구분	하위 지역	203	67.5	32.5	100.0
		중위 지역	317	83.3	16.7	100.0
		상위 지역	228	69.3	30.7	100.0
	거주 광역 시도	인천/경기	23	43.5	56.5	100.0
		강원도	176	88.6	11.4	100.0
		충청도	134	79.1	20.9	100.0
		전라도	87	62.1	37.9	100.0
		대구/경북	184	67.4	32.6	100.0
경남	144	75.7	24.3	100.0		

질 제고 문제를 동시에 고려해야 할 필요가 있다.

사업의 사회적 영향을 평가할 수 있는 지원사업에 대한 인지도의 경우 지역에 따라 크게 나타나는 것으로 보이는데, 하위지역의 경우 사업들에 대한 인지도가 중위와 상위지역에 비하여 높은 것으로 나타나 이들 사업의 목적 달성에 기여한 것으로 판단된다. 아울러 사업별 인지도 역시 사업에 따라 다소 차이가 있는 것으로 나타났다. 농촌공동아이돌봄센터와 이동식 놀이교실의 인지도에 비하여 농번기아이돌봄방에 대한 인지도는 상대적으로 낮은 것으로 나타났다.

6

결론 및 정책제언

본 장에서는 앞서 살펴본 내용들을 정리하여 농어촌 영유아 돌봄 확대 사업 목표 관리와 사업 평가 개선의 방향을 제시하고, 영유아 돌봄 시설 확대를 위한 정책방안을 제시한다.

1. 농어촌 영유아 돌봄 확대 사업의 목표 관리 및 평가 개선 방향

영유아 보육교육 기관 간 상생 방안을 구체적으로 모색하여 제시하는 정책이 마련되어야 할 것이다. 영유아 인구 감소로 인한 수익성 감소 등 사회경제적 여건 악화로 인하여 민간 및 가정어린이집 사업자의 **진입이 지속적으로 감소**하고 있고, 이로 인해 다양한 규모의 신규 시설 확충이 부족해 영유아 자녀 양육 가구의 보육 및 교육 서비스에의 접근성이 떨어지는 악순환이 반복되고 있다.

마찬가지로 농어촌지역의 초저출산 현상으로 농어촌지역 내 폐원 어린이집이 지속적으로 증가하고 있어, 폐원위기의 어린이집에 대한 합리적 퇴로 모색 방안 마련 또한 시급하다.

농어촌 영유아 돌봄 시설 확대를 위해서는 이들 평가 및 분석 대상의 특수성이 충분히 반영되어야 한다. 즉, 농어촌 영유아 돌봄 시설 확대에 대한 성과평가 시에는 평가대상이 될 수 있는 **모집단 자체가 한정적**이라는 특수성을 반영하여 지표를 수립할 필요가 있다. 농림

축산식품부와 보건복지부 등 관련 중앙부처에서는 사업결과 평가를 위하여 자체 성과지표를 수립하여 결과를 산출하고 있지만, 농어촌 영유아 돌봄 시설의 효과적인 확대를 위하여 앞서 언급한 농어촌 지역의 특수성을 반영한 성과평가 지표로의 개선이 필요하다.

아울러 농어촌 영유아 돌봄 시설 관련 사업목표 관리를 지속적으로 동일한 지표를 사용해 수행해 나갈 필요가 있다. 다년간 적합한 평가를 수행하기 위한 노력의 일환으로 성과지표가 수정 보완되어 농촌공동아이돌봄센터, 이동식 놀이교실, 농번기아이돌봄방 등의 2013~2020년 기간 동안의 개소 수 증감률이 다소 크게 변화하는 모습을 보였다. 따라서 향후에는 시행계획 수립단계에서부터 일관되게 자료수집과 출처관리가 가능한가를 파악하여 성과지표를 마련함으로써 **지표의 지속성**을 높여 나갈 필요가 있다. 이와 같은 선행과정이 명확하여야 측정 방법이 보다 분명해지고, 현재 여건을 충분히 반영한 목표치 산출이 이루어질 것이다.

농림축산식품부 사업의 경우 기존 활용한 성과지표에 더하여 각 사업별로 **만족도**에 대한 자료 수집을 한 후 이를 통하여 사업평가를 실시할 것을 제안한다. 농림축산식품부 사업의 경우 주민 만족도 등의 실질적인 현황을 파악할 수 있는 수단이 전무한 상황이다. 따라서 이러한 사업을 운영할 수 있는 시설비, 운영비 등에 대한 지원에 더하여 연구용역비 등의 추가 예산을 마련하여 사업의 질적인 부분을 평가할 수 있도록 해야 할 것이다.

사업에 대한 성과지표 개선에 대한 제안은 다음과 같다.

1.1. 농촌공동아이돌봄센터

(**지표개선**) 읍면지역을 기준으로 영유아 현원 20명 이하인 국공립 어린이집과 사회복지법인 어린이집 개소 수 대비 농촌공동아이돌봄센터의 비중을 파악하여 농어촌 영유아 돌봄 시설로서 센터의 역할을 평가할 수 있도록 한다.

(**지표신설**) 또한 일괄적으로 개소 수만을 확대하기는 어려운 농촌지역의 특성을 고려하여 수치적인 증감만 파악하기 보다는 해당 사업에 대한 주민의 만족도를 파악하여 성과평가에 반영함으로써 사업이 농촌 삶의 질 향상을 도모하였는가를 파악하도록 한다.

1.2. 농번기 아이돌봄방

(지표개선) 2020년과 2021년에 각각의 성과지표로 사용된 농번기 아이돌봄방 개소 수와 만족도 평가를 상기한 바와 같은 이유로 매년 해당 두 지표를 동시에 성과지표로 사용할 것을 제안한다.

1.3. 이동식 놀이교실

(지표신설) 이용 아동수의 편차가 매우 큰 사업이기 때문에 개소 수나 이용 아동수를 통하여 성과평가를 수행하기 보다는 만족도를 조사하여 평가하는 것을 제안하고자 한다.

(지표신설) 어린이집 미설치 지역에서의 이동식 놀이교실 확대 개소 수를 지표로 활용하여 보육환경 개선을 평가한다.

1.4. 농어촌 국공립어린이집 확충

(지표개선) 농어촌 국공립어린이집 확충 개소 수를 성과지표로 사용하되, 신규설립 개소 수와 다른 유형의 어린이집을 국공립으로 전환한 개소 수가 구분되어 집계되도록 하여 평가하도록 한다. 이는 영유아 인구규모 감소에 따른 어린이집 폐원 상황을 반영함으로써 농어촌 국공립어린이집 확충 현황을 보다 실질적으로 평가하기 위함이다.

1.5. 농어촌 보육여건 개선 내용 및 활동 평가

농어촌의 보육시설 및 보육인프라 개선을 위하여 시행한 사업을 평가함으로써 농어촌의 전반적인 보육여건을 개선한다.

(지표신설) 지자체 담당자를 대상으로 민간 및 가정어린이집 등의 다양한 유형의 어린이집을 국공립 어린이집으로 전환하는 내용에 대한 홍보 및 교육행사 개최 여부를 평가한다.

〈표 6-1〉 사업성과지표 개선(안)

사업명	성과지표 및 산출근거			비고	
	구분	2020년	2021년		개선(안)
농촌 공동 아이돌봄 센터 ¹⁾	성과 지표	농촌공동아이돌봄센터별 보육아동 수 합산	농촌공동아이돌봄센터 선정 결과	① 농촌공동아이돌봄센터 비중 ② 농촌공동아이돌봄센터 이용 만족도	- 점수환산: 만족 100점, 대체로 만족 75점, 보통 50점, 대체로 불만족 25점, 불만족 0점으로 환산 70점 기준: 아동수당 만족도의 최초 목표점수를 참조함. - 이용만족도 조사 개요 •대상: 이용부모 •시기: 연도말 •문항: 프로그램, 원장 및 교직원, 접근성 주변환경, 전반적 만족도 등 이동식 놀이교실의 경우 특히 이용아동 수의 편차가 크기 때문에 이용자 혹은 개소 수 지표를 포함하지 않음.
	산출 근거	농촌공동아이돌봄센터 수 × 15명 * 15명: 최근 3년('17~'19) 돌봄센터 개소별 평균 이용 아동수	농촌공동아이돌봄센터를 적극적으로 확대하고자 10개소씩 목표 증가	① (농촌공동아이돌봄센터 개소 수/읍면 지역 영유아 20명 이하 국공립 어린이집과 사회복지법인 어린이집 개소 수) × 100 ② 이용만족도 조사를 통하여 리커트 5점 척도로 만족도 를 측정할 후 100점 기준으로 환산(최초 목표점수: 70점)	
농번기 아이돌봄방 ²⁾	성과 지표	농번기 아이돌봄방 이용자 (농번기 아이돌봄방별 보육 아동 수 합산)	농번기 아이돌봄방 만족도 (농번기 아이돌봄방 참여 아동의 부모 대상 만족도 조사 실시)	① 농번기 아이돌봄방 개소 수 ② 농번기 아이돌봄방 이용 만족도	① 농번기 아이돌봄방 개소 수 ② 이용만족도 조사를 통하여 리커트 5점 척도로 만족도 를 측정할 후 100점 기준으로 환산(최초 목표점수: 70점)
	산출 근거	농번기 아이돌봄방 수 × 12명 * 12명: 최근 3년('18~'20) 돌봄방 개소별 평균 이용 아동수	적극적인 목표 설정을 위해 95.0% 지정		
이동식 놀이교실 ³⁾	성과 지표	이동식 놀이교실 운영지원 개소 수	이동식 놀이교실 운영지원 개소 수	① 이동식 놀이교실 확대 개소 수 ② 이동식 놀이교실 이용 만족도	① 어린이집 미설치 지역에서의 이동식 놀이교실 확대 개소 수 ② 이용만족도 조사를 통하여 리커트 5점 척도로 만족도 를 측정할 후 100점 기준으로 환산(최초 목표점수: 70점)
	산출 근거	매년 1개소씩 확대 *이동식 놀이교실은 지역별 이용 영유아 수 편차가 커서 이용아동 수 대신 운영지원 개소 수를 성과지표로 활용	매년 1개소씩 확대		
농어촌 국공립 어린이집 확충 ⁴⁾	성과 지표	농어촌 국공립어린이집 확충 개소 수	농어촌 국공립어린이집 확충 개소 수	농어촌 국공립어린이집 확충 개소 수	① 어린이집 미설치 지역에서의 이동식 놀이교실 확대 개소 수 ② 이용만족도 조사를 통하여 리커트 5점 척도로 만족도 를 측정할 후 100점 기준으로 환산(최초 목표점수: 70점)
	산출 근거	전년말 대비 농어촌지역 국공립어린이집 시설 수 증감	전년말 대비 농어촌지역 국공립어린이집 시설 수 증감	신규설립+전환 으로 나누어 산출	

자료 1) '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 100.
'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 136.
2) '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 104.
'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 143.
3) '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 116.
'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 160.
4) '20년 추진실적 및 '21년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 96.
'21년 추진실적 및 '22년 시행계획_농어업인 삶의 질 향상 및 농어촌 지역개발, p. 130.

2. 농어촌 영유아 돌봄 확대 사업 제안

앞서 제안한 성과지표 개선 방안을 도출하기 위하여, 그리고 나아가 이를 바탕으로 한 농어촌 영유아 돌봄 사업 확대를 위하여 아래와 같은 사업수행이 필요하다.

첫째, 농어촌 지역 민간 및 가정어린이집의 **국공립어린이집 전환 확대 사업**이 보다 적극적으로 이루어져야 할 것이다. 심층면담 결과, 국공립 어린이집 확대 정책에 대한 민감도가 낮은 지자체들이 있는 것으로 나타난 바, 국공립어린이집으로의 전환 지원 정책을 마련하는 것에서 더 나아가, 지자체 관련 부서 담당자를 대상으로 한 보다 적극적인 정책홍보 및 안내가 필요하다. 이를 위하여 사업수행 세부과제의 일환으로 국공립 전환에 대한 교육 및 홍보를 목적으로 한 지자체 담당자 협의회를 년 1회 개최 등으로 정례화 할 필요가 있다. 국공립 어린이집 전환 시 농번기 아이돌봄방 제공을 연계함으로써 기존 제공되고 있는 사업의 활용도를 제고하여 농어촌의 영유아 돌봄시설을 확대하는 방법도 고려해 볼 수 있을 것이다.

둘째, **취약보육지역에 대한 개념**을 정립할 필요가 있다. 일반적으로 농어촌 지역은 보육취약지역으로 분류되지만, 보육취약지역에 대한 별도의 기준이 마련되어 있지 않기 때문에 모든 농어촌 지역이 보육취약 지역인지 여부도 사실상 명확하지는 않은 상황이다. 따라서 지역별 영유아 보육 현황 자료를 포괄적으로 수집하여(보육기관 분포, 영유아 인구규모, 지자체 담당인력, 보육서비스 인프라 등) 분석한 후, 이를 바탕으로 보육서비스 공급과 수요 측면을 모두 고려한 관점에서 포괄적 보육지역분류의 개념을 정립한다. 수립된 개념을 바탕으로 지역분류를 시행하고(예, 보육취약지역(현재), 잠재적 보육취약지역 등), 분류 지역 그룹별 특성을 분석한다. 이를 통하여 지역그룹별 맞춤형 사업의 큰 틀을 마련하고, 세부적인 시행사업(정책)계획을 수립할 수 있을 것이다.

셋째, 농림축산식품부의 농어촌 영유아 돌봄 지원사업에 대한 **사업 수요자 만족도 조사**를 매년 실시하도록 부처 내 만족도 조사 사업을 마련한다. 즉, 농어촌 영유아 양육 부모들을 대상으로 한 주민 만족도 조사를 실시할 필요가 있다. 이를 통하여 현행 농어촌 지역 보육기관에 대한 시설비, 운영비 등에 대한 지원에 추가하여 만족도 조사 사업을 운영할 수 있는 연구용역비 등의 추가 예산을 마련하고 사업의 질적인 부분을 평가할 수 있도록 해야 할 것이다.

넷째, 농어촌 지역에 특히 부족한 영유아를 위한 놀이시설, 체험시설 등을 확충할 계획을 마련해야 한다. 돌봄 환경 관련하여 집 근처에서 아동이 문화생활 등을 할 수 있는 센터나 공간

등이 없다는 의견이 많다. 즉, 영유아를 위한 용품들도 쉽게 사기 힘들고, 키즈카페처럼 영유아가 이용할 수 있는 공간과 문화생활 등을 쉽게 접할 수 있는 시설이 매우 부족한 상황이다. 이러한 수요자 요구에 대해서는 우선적으로 이동식 놀이교실을 활용하여 지원을 확대할 필요가 있다. 아울러 장난감 등을 대여하는 사업은 매우 도움이 되기는 하지만 대여할 수 있는 장소의 접근성을 제고해야 할 필요가 있다. 따라서 편의점(마트), 마을(주민)회관, 주민센터 등의 공공(공용)시설을 보다 적극적으로 활용하는 계획을 수립하여 지원할 필요가 있다.

다섯째, **소규모 어린이집의 생태친화 보육 강화할 필요가 있다.** 주변환경이 생태친화적인 것과 그것을 보육과 교육에 활용하는 것은 다른 문제임을 인식하고 프로그램 개발과 전달을 위한 체계적인 시스템 마련을 위한 정책사업이 필요하다. 이를 위하여 기관 특성별 다양한 생태친화 프로그램을 제공받을 수 있도록 기관을 대상으로 한 수요조사를 선제적으로 실시한다. 조사내용 분석을 바탕으로 다양한 맞춤형 프로그램을 개발하고 이를 현장에서 활용할 수 있는 교육을 실시한다.

다섯째, 지역별 **맞춤형 찾아가는 돌봄 서비스 확대** 지원을 강화해야 한다. 향후에는 물리적인 돌봄 서비스 기관의 지속적인 추가 설치는 효율적인 측면에서 더욱더 어려워질 것이므로 **‘찾아가는’ 개별서비스**의 활용을 높이는 방향을 고민해야 할 것이다. 이를 위하여 우선 지역별로 설치되어 있는 육아종합지원센터를 적극적으로 활용하여 가정으로 **파견하는 육아돌봄 서비스** 등의 확충을 통한 지역사회 돌봄환경을 조성해 나갈 필요가 있다. 육아종합지원센터에서 현재 다양한 보육지원사업을 시행하고 있지만 특히, 농어촌 지역을 위해서는 지역 특성을 반영한 찾아가는 서비스와 같은 개별적 수요에 대응할 수 있는 사업을 확대할 필요가 있다. 또한 부모 및 보육기관 운영자들의 요구가 높은 부모교육 프로그램을 확충하기 위하여 육아종합지원센터의 부모교육 프로그램을 확대 운영할 수 있는 운영지원이 필요하다.

여섯째, 경상북도의 **‘아이행복도우미사업’**과 같은 지방자치단체의 **특수시책사업을 지원**할 필요가 있다. 해당 사업은 아이행복도우미들이 지역 어린이집에 배치되어 급·간식 지원, 보건·위생 관리, 돌봄 보조 등의 업무를 지원해주는 사업으로, 도내 어린이집에 아이행복도우미가 파견되며, 도우미는 도내에 거주하는 만 20-65세 이하 여성으로 시군이나 어린이집에서 공개채용하여 어린이집 개소당 1명씩 배치할 수 있다. 해당 사업은 2017년부터 경상북도의 지방비로만 집행되다가 2022년부터 기획재정부 복권기금이 결합되었다. 이와 같이 지방정부의 유용한 농어촌 영유아 보육특수시책사업에 대해서는 중앙정부의 시의적절한 지원이 뒷받침되어 사업의 효과성을 제고해야 할 것이다.

참고문헌

- 국승용·임지은·이형용(2018). 농촌지역 사회적경제 발전을 위한 정책 과제. 한국농촌경제연구원.
- 김민식·김태완(2020). 2020농어촌 삶의 질 실태와 주민 정주 만족도 조사. 세종: 농림축산식품부
- 김은설·김나영·김지현·이경아(2021). 농촌 맞춤형 보육서비스 제공 방안 연구. 농림축산식품부·육아정책연구소.
- 김은설·최윤경·권미경·최효미·김나영·김자연·박은영(2021). 2021년 전국보육실태조사-가구조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.
- 김은설·김지현·이재희·김혜진·안석(2018). 도농복합지역 육아지원 실태 및 개선 방안. 육아정책연구소.
- 김은설·이정원·박진아·조혜주(2014). 농촌 소규모 보육 및 돌봄시설 운영모델 개선 방안 연구. 육아정책연구소.
- 김은설·이윤진·최진·조혜주(2010). 소규모 보육시설 운영모델 개발 연구. 보건복지부·육아정책연구소.
- 김은설·이정원·지성애·이세원(2007). 농어촌 지역 육아지원 방안 연구. 육아정책연구소.
- 김정섭(2011). 충청남도 귀농·귀촌현황과 정책 추진 방향, 민선 5기 충남 농정의 과제와 발전방향 모색을 위한 연속 워크숍 자료집.
- 보건복지부(2021). 2020년 보육통계. 세종:보건복지부.
- 보건복지부(2021). 보육사업안내. 세종:보건복지부.
- 서문희·도남희·송신영(2011). 농어촌 보육여건 개선방안. 농림수산식품부·육아정책연구소.
- 서문희·이미화·김은설·이세원(2006). 농어촌지역 소규모 보육시설 확충 및 운영방안. 육아정책연구소.
- 송미령·박대식·성주인·김광선·마상진·심재현·엄진영·정도채·안석·민경찬·정희라(2019). 제4차 농어업인 삶의 질 향상 기본계획 수립 방향 연구. 세종: 농림축산식품부.
- 송미령·성주인·김광선·심재현·서형주(2018). 일반농산어촌개발사업 추진성과 분석 및 발전모델 개발. 한국농촌경제연구원.
- 양미선·이윤진·김동훈·조숙인·김근진·구자연·오미애·김문정(2021). 2021년 전국보육실태조사-어린이집조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.
- 유은영(2018). 2018 농어촌 주민의 정주만족도 조사. 한국농촌경제연구원.
- 유해미·강은진·권미경·박진아·김동훈·김근진·김태우·이유진·이민경(2018). 2018년 전국보육실태조사-어린이집조사 보고. 보건복지부·육아정책연구소.
- 유해미·양미선·송신영(2012). 지역사회내 육아지원서비스 전달체계 현황과 개선방안 연구. 육아정책연구소.
- 이정원·이정림·도남희·최효미·이재희·이윤진·윤지연·염혜경(2018). 2018년 전국보육실태조사-가구조사 보고. 육아정책연구소.
- 이정원·이혜민(2014). 2014 보육정책의 성과와 과제. 육아정책연구소.
- 이철희·이소영. (2022). 현금지원이 유배우 출산율에 미치는 효과: 강원도 육아기본수당 지급 사례로부터의 증거. 경제학연구, 70(2), 61-93.

정일환(2005). 농어촌 소규모 학교의 자율적 운영 제고를 위한 학교공동체의 활성화 방안. 한국정책 과학학회보, 9(2), 225-249.

중앙일보 기사(2021. 10. 16). “30대 귀농 13% 증가, 창업하듯 첨단영농 몰두”.

황정임, 최윤지, 최정신, 민소영, 정용경, 신동호, 정용경·신동호·전윤정·강구민·김아영·문준호·박진우·박인호·이강형·박창제·김경화·김정태(2019). 2018 농어업인 등에 대한 복지실태 조사보고서. 전라북도: 농촌진흥청 국립농업과학원 농촌환경자원과.

【참고 인터넷 사이트】

강화군 복지포털 홈페이지, 출산장려시책 https://www.ganghwa.go.kr/open_content/welfare/life/pregnancy/delivery.jsp (최종인출일: 2022. 9. 5.).

강화군 홈페이지, 세출예산사업명세서 https://www.ganghwa.go.kr/open_content/main/open_info/finance/budget.jsp (최종인출일: 2022. 8. 20.).

거제시 홈페이지, 세출예산사업명세서 https://www.geoje.go.kr/yesan/index.geoje?menuCd=DOM_000009301001014001 (최종인출일: 2022. 9. 8.).

거제시 홈페이지, 거제시정뉴스 https://www.geoje.go.kr/board/view.geoje?menuCd=DOM_000008902003001000&boardId=BBS_0000120&dataSid=306015693&contentsSid=10069 (최종인출일: 2022. 8. 20.).

경북신문, 2022.6.6.일자 <http://www.kbsm.net/news/view.php?idx=352052>, (최종인출일: 2022. 8. 20.).

국가정보기간뉴스 뉴스로, 경남거제시 <https://www.newsro.kr/2022%eb%85%84-%ea%b1%b0%ec%a0%9c%ec%8b%9c%ec%9d%98-%ec%95%84%ec%9d%b4-%ed%82%a4%ec%9a%b0%ea%b8%b0-%ec%a2%8b%ec%9d%80-%eb%8f%84%ec%8b%9c-%ec%a1%b0%ec%84%b1%ec%9d%84-%ec%9c%84%ed%95%9c-%ec%83%88%eb%a1%9c%ec%9a%b4-%ec%82%ac%ec%97%85%ec%9d%84-%ec%86%8c%ea%b0%9c%ed%95%a9%eb%8b%88%eb%8b%a4/> (최종인출일: 2022. 8. 20.).

대구뉴스, 2022.4.5.일자, <http://www.dg1news.com/news/articleView.html?idxno=3019>, (최종인출일: 2022. 8. 20.).

아이돌봄서비스 홈페이지. <https://www.idolbom.go.kr> (최종인출일: 2021. 12. 14.).

여성가족부 홈페이지. 공동육아나눔터 운영. http://www.mogef.go.kr/sp/fam/sp_fam_f002.do, (최종인출일: 2021. 12. 14.).

인제군 홈페이지, 세출예산사업명세서 <https://www.inje.go.kr/portal/inje-news/budget/bill/2022budget2nd> (최종인출일: 2022. 8. 20.).

전남도청 홈페이지. <https://www.jeonnam.go.kr/contentsView.do?menuId=welfare0102070000>, (최종인출일: 2021. 12. 14.).

진안군 홈페이지, 세출예산사업명세서 https://www.jinan.go.kr/index.jinan?menuCd=DOM_000000106005029002 (최종인출일: 2022. 8. 20.).

칠곡군 홈페이지, 세출예산사업명세서 <https://www.chilgok.go.kr/portal/contents.do?mId=0307020100> (최종인출일: 2022. 8. 20.).

통영신문, 2021.9.16.일자 <http://www.tynewspaper.co.kr/news/articleView.html?idxno=20515> (최종인출일: 2022. 8. 20.).

행정안전부, 주민등록 인구통계 <https://jumin.mois.go.kr/#> (최종인출일: 2022. 11. 1.).

부 록

부록 1. 어린이집 미설치 면

〈부록표 1〉 어린이집 미설치 면 목록

단위: 명

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수
1	인천광역시	강화군	화도면	74	42	32
2			양도면	77	37	40
3			내가면	54	36	18
4			양사면	39	23	16
5			송해면	66	36	30
6			교동면	35	23	12
7			서도면	3	1	2
8	울산광역시	울주군	두동면	74	38	36
9			상북면	109	41	68
10			삼동면	18	10	8
11	세종특별자치시	세종특별자치시	연기면	51	25	26
12			전동면	33	12	21
13	경기도	파주시	장단면	6	4	2
14		안성시	고삼면	22	7	15
15		화성시	마도면	110	46	64
16			서신면	88	35	53
17		여주시	금사면	44	22	22
18		연천군	미산면	25	10	15
19			중면	1	0	1
20			장남면	9	5	4
21		강원도	춘천시	동산면	16	6
22	남면			9	2	7
23	북산면			5	3	2
24	강릉시		성산면	65	24	41
25			왕산면	16	7	9
26	삼척시		노곡면	3	2	1
27			신기면	7	2	5
28	홍천군		두촌면	19	8	11
29			내촌면	19	5	14

(계속)

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수	
30	강원도	횡성군	갑천면	23	13	10	
31		영월군	상동읍	6	3	3	
32			김삿갓면	6	4	2	
33			북면	14	6	8	
34			남면	13	4	9	
35			무릉도원면	21	9	12	
36			철원군	근남면	103	52	51
37		근북면		0	0	0	
38		근동면		-	-	-	
39		원동면		-	-	-	
40		원남면		-	-	-	
41		임남면		-	-	-	
42		양구군	방산면	23	12	11	
43		고성군	수동면	-	-	-	
44		양양군	서면	17	4	13	
45			현북면	41	13	28	
46			현남면	53	29	24	
47		충청북도	충주시	수안보면	25	11	14
48				신니면	10	7	3
49				소태면	31	13	18
50			제천시	금성면	21	7	14
51	청풍면			11	2	9	
52	한수면			11	3	8	
53	보은군		속리산면	19	6	13	
54			마로면	22	3	19	
55			탄부면	9	4	5	
56			삼승면	30	15	15	
57			수한면	23	11	12	
58			회남면	7	1	6	
59			회인면	9	2	7	
60			내북면	15	4	11	
61			산외면	18	7	11	
62			옥천군	동이면	37	12	25
63	안남면			21	6	15	
64	청성면			17	6	11	
65	군서면			19	10	9	
66			군북면	29	12	17	

(계속)

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수	
67	충청남도	영동군	매곡면	23	15	8	
68			상촌면	26	9	17	
69			용화면	13	6	7	
70			양산면	15	8	7	
71		진천군	백곡면	21	6	15	
72		과산군	감물면	43	21	22	
73			장연면	22	7	15	
74			연풍면	19	5	14	
75			칠성면	36	14	22	
76			문광면	21	9	12	
77			소수면	30	12	18	
78		음성군	소이면	21	6	15	
79		단양군	가곡면	13	5	8	
80			적성면	14	8	6	
81			단성면	10	6	4	
82		충청남도	천안시	풍세면	44	11	33
83				광덕면	43	17	26
84				수신면	18	6	12
85				동면	10	5	5
86			공주시	이인면	41	17	24
87	탄천면			25	11	14	
88	정안면			52	31	21	
89	보령시		주포면	17	6	11	
90			주산면	14	6	8	
91			미산면	25	11	14	
92	아산시		선장면	27	11	16	
93	서산시		팔봉면	28	13	15	
94	논산시		상월면	29	11	18	
95			부적면	35	14	21	
96			벌곡면	30	12	18	
97			가야곡면	24	7	17	
98	당진시		대호지면	31	13	18	
99			면천면	42	12	30	
100			우강면	88	26	62	
101	금산군		부리면	29	13	16	
102		복수면	45	20	25		
103	부여군	내산면	20	8	12		

(계속)

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수
104			구룡면	30	14	16
105			옥산면	3	1	2
106			남면	16	6	10
107			충화면	11	5	6
108			양화면	19	5	14
109			초촌면	27	13	14
110		서천군	화양면	34	20	14
111			기산면	11	3	8
112			마산면	20	10	10
113			시초면	23	10	13
114			문산면	13	6	7
115			판교면	18	10	8
116		청양군	종천면	28	9	19
117			운곡면	21	7	14
118			대치면	25	12	13
119			목면	18	10	8
120		홍성군	장평면	38	11	27
121			은하면	12	6	6
122			결성면	11	5	6
123		예산군	서부면	23	11	12
124			신양면	24	14	10
125			광시면	28	8	20
126			대흥면	16	4	12
127			응봉면	23	6	17
128			봉산면	35	9	26
129		태안군	신암면	36	14	22
130			오가면	44	21	23
131			남면	45	14	31
132			근흥면	53	23	30
133		전라북도	군산시	이원면	12	4
134	나포면			14	9	5
135	익산시		옥도면	44	20	24
136			웅포면	7	4	3
137			성당면	18	11	7
138			낭산면	53	20	33
139	망성면	28	10	18		
140	용동면	10	6	4		

(계속)

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수
141		정읍시	입암면	20	8	12
142			소성면	32	14	18
143			영원면	19	9	10
144			덕천면	17	9	8
145			이평면	21	7	14
146			감곡면	37	21	16
147			용동면	22	11	11
148			산내면	13	6	7
149			산외면	26	9	17
150			남원시	주천면	61	22
151		수지면		25	8	17
152		금지면		28	10	18
153		대강면		16	4	12
154		사매면		26	14	12
155		덕과면		18	10	8
156		보절면		24	8	16
157		산동면		26	12	14
158		김제시	죽산면	26	12	14
159			백산면	32	14	18
160			용지면	39	18	21
161			부량면	21	8	13
162			공덕면	24	14	10
163			청하면	22	7	15
164			진봉면	17	8	9
165			봉남면	41	22	19
166			황산면	21	12	9
167			광활면	19	7	12
168		완주군	비봉면	21	11	10
169			경천면	10	4	6
170		진안군	용담면	8	5	3
171			안천면	23	8	15
172			동향면	22	15	7
173			상전면	21	13	8
174			백운면	50	29	21
175			부귀면	70	37	33
176			정천면	33	22	11
177			주천면	21	10	11

(계속)

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수
178		무주군	무풍면	19	7	12
179			적상면	26	11	15
180			부남면	18	8	10
181		장수군	번암면	32	17	15
182			천천면	28	14	14
183			계남면	33	12	21
184			계북면	31	17	14
185		임실군	청웅면	17	12	5
186			운암면	34	23	11
187			신평면	32	17	15
188			성수면	37	23	14
189			신덕면	30	19	11
190			삼계면	30	20	10
191			강진면	20	9	11
192			덕치면	22	10	12
193			지사면	32	20	12
194		순창군	인계면	19	11	8
195			풍산면	42	18	24
196			적성면	19	11	8
197		고창군	아산면	33	10	23
198			상하면	27	19	8
199			성송면	15	3	12
200			심원면	28	9	19
201			성내면	18	10	8
202			신림면	21	7	14
203		부안군	주산면	20	10	10
204			동진면	29	16	13
205			보안면	30	16	14
206	상서면		27	16	11	
207	위도면		12	4	8	
208	순천시	황전면	26	6	20	
209		월등면	18	8	10	
210		주암면	28	12	16	
211		송광면	3	1	2	
212		외서면	7	1	6	
213		나주시	세지면	19	7	12
214			왕곡면	30	10	20

(계속)

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수
215			문평면	14	5	9
216			산포면	36	13	23
217			다도면	8	3	5
218		광양시	옥룡면	36	15	21
219			진월면	52	27	25
220			다압면	20	7	13
221		담양군	봉산면	73	29	44
222			고서면	41	19	22
223			가사문학면	14	5	9
224			대덕면	23	9	14
225			무정면	32	16	16
226			금성면	50	21	29
227			용면	34	16	18
228			월산면	53	23	30
229		곡성군	오곡면	21	8	13
230			삼기면	10	2	8
231			목사동면	8	3	5
232			고달면	14	6	8
233			겸면	11	2	9
234			오산면	19	7	12
235		구례군	문척면	18	7	11
236			간전면	15	6	9
237			토지면	23	16	7
238			마산면	41	19	22
239			광의면	27	16	11
240			용방면	14	7	7
241			산동면	36	18	18
242		고흥군	점암면	17	8	9
243			남양면	26	17	9
244			두원면	30	13	17
245			영남면	18	11	7
246	동일면		14	8	6	
247	보성군	노동면	12	7	5	
248		미력면	17	6	11	
249		검백면	16	6	10	
250		울어면	14	7	7	
251		문덕면	7	3	4	

(계속)

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수	
252		화순군	웅치면	15	9	6	
253			한천면	10	6	4	
254			춘양면	9	5	4	
255			청풍면	11	2	9	
256			이양면	24	10	14	
257			도곡면	41	20	21	
258			도암면	9	5	4	
259			이서면	10	4	6	
260			백아면	10	3	7	
261			동북면	13	5	8	
262			사평면	32	10	22	
263			장흥군	안양면	39	19	20
264				장동면	26	17	9
265		유치면		5	1	4	
266		부산면		15	8	7	
267		강진군	대구면	12	6	6	
268			신전면	35	20	15	
269			작천면	16	12	4	
270			병영면	16	6	10	
271			옴천면	4	1	3	
272			마량면	38	17	21	
273		해남군	삼산면	49	25	24	
274			현산면	36	20	16	
275			북평면	40	21	19	
276			북일면	30	15	15	
277			옥천면	43	16	27	
278			계곡면	38	21	17	
279			마산면	30	12	18	
280	영암군	서호면	33	12	21		
281	무안군	몽탄면	15	5	10		
282	영광군	대마면	60	35	25		
283		묘량면	61	44	17		
284		불갑면	52	36	16		
285		군서면	52	32	20		
286		낙월면	11	6	5		
287	장성군	진원면	110	38	72		
288		남면	76	33	43		

(계속)

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수
289			동화면	30	16	14
290			삼서면	73	38	35
291			서삼면	29	15	14
292			북일면	22	11	11
293			북하면	28	11	17
294		완도군	군외면	59	24	35
295			생일면	26	9	17
296		진도군	임회면	61	35	26
297		신안군	자은면	36	18	18
298			팔금면	10	5	5
299	경상북도	포항시	신광면	28	14	14
300			청하면	41	14	27
301			죽장면	16	3	13
302			기북면	5	2	3
303		경주시	산내면	19	10	9
304		김천시	남면	41	18	23
305			감문면	43	25	18
306			봉산면	50	22	28
307			감천면	33	15	18
308			조마면	21	13	8
309			구성면	28	14	14
310			부항면	9	5	4
311			대덕면	23	11	12
312			증산면	5	3	2
313			안동시	와룡면	45	23
314		일직면		21	14	7
315		남후면		11	5	6
316		남선면		35	15	20
317		도산면		8	3	5
318		구미시	무을면	20	5	15
319			옥성면	4	2	2
320			도개면	14	6	8
321			장천면	33	9	24
322		영주시	평은면	13	6	7
323			문수면	29	13	16
324	안정면		39	15	24	
325	단산면		6	2	4	

(계속)

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수	
326		영천시	화산면	48	27	21	
327			회남면	59	33	26	
328			자양면	8	3	5	
329			북안면	44	27	17	
330			대창면	56	32	24	
331		상주시	중동면	19	6	13	
332			낙동면	36	15	21	
333			청리면	37	19	18	
334			공성면	51	30	21	
335			외남면	26	12	14	
336			내서면	27	13	14	
337			모동면	36	12	24	
338			화동면	24	13	11	
339			외서면	41	17	24	
340			은척면	14	7	7	
341			이안면	29	14	15	
342			화남면	20	7	13	
343			문경시	영순면	36	18	18
344				산양면	47	24	23
345		경산시	용성면	30	15	15	
346			남산면	33	10	23	
347		군위군	소보면	23	15	8	
348			부계면	19	10	9	
349			우보면	9	2	7	
350			산성면	11	8	3	
351			삼국유사면	4	1	3	
352		의성군	단촌면	22	13	9	
353			옥산면	23	7	16	
354			사곡면	16	6	10	
355			가음면	26	19	7	
356			비안면	61	30	31	
357			구천면	37	25	12	
358	단밀면		23	14	9		
359	단북면		30	19	11		
360	신평면		15	9	6		
361	안평면		30	15	15		
362	안사면		11	4	7		

(계속)

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수
363		청송군	주왕산면	23	14	9
364			부남면	36	19	17
365		영양군	청기면	30	14	16
366			일월면	20	9	11
367			석보면	29	13	16
368		영덕군	남정면	26	15	11
369			달산면	7	4	3
370			지품면	19	10	9
371			병곡면	37	15	22
372			창수면	10	6	4
373		청도군	각남면	33	16	17
374			각북면	30	13	17
375			운문면	14	5	9
376			매전면	26	9	17
377		고령군	덕곡면	16	8	8
378			운수면	33	17	16
379			개진면	27	11	16
380			우곡면	16	8	8
381		성주군	용암면	70	34	36
382			수륜면	50	26	24
383			금수면	18	11	7
384			대가면	43	26	17
385		칠곡군	가산면	35	20	15
386		예천군	감천면	22	8	14
387			보문면	26	11	15
388			용궁면	19	6	13
389			개포면	7	3	4
390			지보면	18	5	13
391			효자면	7	2	5
392		봉화군	봉성면	22	6	16
393			법전면	33	18	15
394			소천면	30	7	23
395			재산면	9	6	3
396			상운면	14	7	7
397		울진군	기성면	23	6	17
398			금강송면	9	4	5

(계속)

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수
399	경상남도	울릉군	서면	27	11	16
400			북면	30	13	17
401		진주시	금곡면	16	6	10
402			진성면	18	9	9
403			사봉면	12	5	7
404			지수면	18	7	11
405			미천면	8	6	2
406			명석면	48	20	28
407			대평면	8	2	6
408			통영시	산양읍	44	14
409		도산면		27	6	21
410		욕지면		17	6	11
411		한산면		14	6	8
412		사랑면		9	3	6
413		사천시	축동면	13	6	7
414			곤명면	32	10	22
415		김해시	생림면	44	20	24
416			상동면	27	11	16
417		밀양시	상동면	26	13	13
418			산외면	22	8	14
419			초동면	36	16	20
420			청도면	19	6	13
421		거제시	동부면	28	16	12
422			남부면	11	3	8
423		양산시	원동면	35	9	26
424		의령군	가례면	13	3	10
425			칠곡면	3	2	1
426			대의면	20	6	14
427			화정면	16	11	5
428			용덕면	22	11	11
429			정곡면	16	5	11
430			지정면	21	9	12
431			낙서면	11	7	4
432			봉수면	16	7	9
433	궁류면		2	2	0	
434	유곡면		4	0	4	

(계속)

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수
435		함안군	함안면	33	11	22
436			법수면	33	12	21
437			칠북면	11	7	4
438			여항면	6	3	3
439		창녕군	성산면	25	13	12
440			이방면	36	15	21
441			유어면	24	11	13
442			계성면	36	17	19
443			장마면	15	6	9
444			도천면	49	22	27
445			길곡면	12	1	11
446		고성군	삼산면	12	4	8
447			하일면	14	6	8
448			하이면	51	20	31
449			상리면	7	4	3
450			대가면	15	5	10
451			영현면	3	1	2
452			영오면	18	5	13
453			개천면	8	2	6
454			구만면	12	4	8
455			마암면	9	6	3
456		거류면	53	26	27	
457		남해군	이동면	26	15	11
458			상주면	20	12	8
459			미조면	35	14	21
460			서면	26	12	14
461			고현면	46	14	32
462			설천면	27	11	16
463		하동군	횡천면	29	20	9
464			고전면	20	6	14
465			양보면	14	8	6
466			북천면	44	19	25
467			청암면	20	13	7
468		옥종면	78	33	45	
469		산청군	차황면	21	12	9
470			오부면	15	6	9
471			금서면	47	22	25

(계속)

연번	시도	시군구	행정동	영유아수	영아(0~2세)수	유아(3~5세)수	
472			삼장면	11	7	4	
473			생비량면	18	7	11	
474		함양군	휴천면	20	9	11	
475			유림면	12	4	8	
476			지곡면	18	7	11	
477			서하면	19	6	13	
478			백전면	18	3	15	
479			병곡면	8	2	6	
480			거창군	주상면	14	9	5
481				웅양면	13	6	7
482		고제면		11	5	6	
483		북상면		9	2	7	
484		마리면		18	9	9	
485		남상면		32	14	18	
486		남하면		11	3	8	
487		신원면		23	10	13	
488		가북면		15	4	11	
489		합천군		봉산면	11	6	5
490			묘산면	10	4	6	
491			울곡면	26	11	15	
492			쌍책면	10	5	5	
493			덕곡면	8	3	5	
494			청덕면	13	6	7	
495			적중면	17	9	8	
496			대양면	70	40	30	
497			쌍백면	17	6	11	
498			가회면	8	3	5	
499			대병면	11	5	6	
500			용주면	22	11	11	

주 1) 2021. 12. 31. 기준.

2) - : 자료 없음.

자료: 보건복지부, 2021년 보육통계; 행정안전부, 주민등록 인구통계 참조.

부록 2. 영유아 돌봄 지원 사업 현황(광역자치단체)

〈부록표 2〉 광역자치단체(일부) 영유아 돌봄 지원 사업 현황

구분	부서	정책/세부사업	편성목	예산(천원)
경기도	보육정책과	보육의 공공성 강화 및 양질의 서비스 〉공보육기능 강화로 서비스 질 향상 〉보육교직원 처우개선 지원(국비/지원)	농촌보육교사 특별근무수당	10,648,283 국 7,277,000 도 3,371,283
		보육의 공공성 강화 및 양질의 서비스 〉공보육기능 강화로 서비스 질 향상 〉어린이집 지원(국비/지원)	농어촌 소재 법인 어린이집 지원	82,392 국 56,000 도 26,392
	출산보육정책과	보육·가족 지원 〉영유아 보육서비스 기반 확충	농촌 공동아이돌봄센터 운영 지원(이동식 놀이교실 운영)	152,000 국 76,000 도 76,000
		보육·가족 지원 〉영유아 보육서비스 기반 확충 〉보육교직원 처우개선 지원	농어촌보육교사 특별근무수당	3,929,025 국 3,111,000 도 818,025
경상남도	가족지원과	보육·가족 지원 〉영유아 보육서비스 기반 확충 〉어린이집 운영지원	농어촌소재 법인어린이집 지원	6,643,140 도 743,140 채 5,900,000
		보육복지(사회복지/보육·가족및여성) 〉보육환경 조성 〉보육교직원 처우개선 지원(지원)	농촌 보육교사 특별 근무수당 지원	4,102,359 국 2,773,000 도 1,329,359
경상남도	가족지원과	보육복지(사회복지/보육·가족및여성) 〉보육환경 조성 〉어린이집 운영지원	농어촌소재 법인어린이집 지원	120,088 국 81,000 도 39,088
		보육복지(사회복지/보육·가족및여성) 〉보육환경 조성 〉어린이집 운영지원	농어촌소재 법인어린이집 지원	120,088 국 81,000 도 39,088

(계속)

구분	부서	정책/세부사업	편성목	예산(천원)
경상북도			아이행복도우미	
강원도			육아기본수당	
전라북도	사회복지과	수요자 중심의 보육정책 추진 > 온종일 활기찬 보육환경 조성 > 보육교직원 처우개선 지원	농촌 보육교사 특별 근무수당 지원	1,629,600
				국 1,133,000
				도 496,600
		수요자 중심의 보육정책 추진 > 온종일 활기찬 보육환경 조성 > 어린이집 지원	농어촌법인 어린이집 지원	151,800
국 107,000				
도 44,800				

〈부록표 3〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 경남 거제

단위: 천원

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
보육	보육료 지원	- 어린이집 부모부담 보육료 지원	1,975,270	395,054
	어린이집 교직원 지원	- 어린이집 취사원 인건비 지원	700,280	140,056
		- 가정, 민간어린이집 취사원 인건비 지원(자체)	384,000	.
		- 장애아전문어린이집 차량운영 인건비 지원	12,000	.
		- 보육교직원 처우개선 지원(도비보조)	1,046,080	209,216
		- 보육교사 처우개선비 20,000원×1,200명×12월	673,600	.
		- 민간보육교사 명절휴가비 50,000원×1,000명×2회		
		- 평가인증 지원금 200,000원×400명×1회		
		- 보육교사 장기근속 수당 40,000원×220명×12월		
		- 보육교직원 여름휴가비 50,000원×2,000명×1회		
		- 어린이집 종사자 격무수당		
		- 장애아전문어린이집 보육교직원 특수수당	45,600	13,680
		- 열린어린이집 보육교직원 근무수당 30,000원×160명×12월	57,600	.
	- 보육교직원 힐링행사	5,000	.	
	어린이집 운영 지원	- 공공형어린이집 운영비 지원(2단계전환)	409,775	360,602
		- 공공형어린이집 보육품질 지원	16,440	4,932
		- 365일 24시간 시간제보육 서비스 지원	100,000	30,000
		- 어린이집 냉난방비 지원	92,600	27,780
		- 어린이집 안전보험료 지원	41,174	20,587
- 어린이집 영아반 운영활성화 지원		529,920	158,976	
- 어린이집 이용 아동 급간식비 지원		720,000	.	
- 보육사업 안내 리플릿 제작 3,000천원 (300원×10,000부) - 보육사업지침 어린이집 교육 교재 제작 2,100천원 (10,000원×210권)		27,340	.	

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
		<ul style="list-style-type: none"> - 거제시 열린어린이집 현판 제작 1,800천원 (120,000원×15개소) - 국·공립어린이집 준공 후 지적정리 수수료 2,000천원 - 어린이활동공간 확인검사 수수료 1,500천원 - 거제시 보육정책위원회 회의 참석수당4,200천원 (70,000원×15명×4회) - 거제시 열린어린이집 선정위원회 회의 참석수당 980천원 (70,000원×7명×2회) - 어린이집 원장 교육 강사수당 800천원 - 어린이집 지도점검 및 사후관리 960천원 - 옥포하나어린이집 이전 개원식 10,000천원 		
돌봄 및 지역 사회	아동친화도시 조성	<ul style="list-style-type: none"> - 아동친화도시 조성 홍보물 제작 및 아동위원협의회, 아동급식위원회, 아동친화도시 추진위원회 운영 - 아동권리 및 아동학대예방교육 실시 - 아동위원 교육 및 행사 - 아동친화도시 아동참여단 운영 - 아동친화도시 아동권리 옴부즈퍼슨 활동 	24,810	
	아동급식 지원	- 아동급식 지원	1,790,952	801,067
	아동위원 수당 지원	- 아동위원 수당 지원	10,200	2,040
	어린이 행사 지원	- 거제 어린이 축제 지원	70,000	
		- 어린이 동요부르기 대회 지원	4,500	
		- 초중고 문예작품 발표 및 시상 지원	3,500	
		- 장한 아동과의 만남의 장 행사 지원	2,500	
	부모빛 대물림 방지 지원사업	- 아동·청소년 부모빛 대물림 방지 지원사업	5,000	
	거제 아동 문화·관광 체험카드 지원	- 거제 아동 문화·관광 체험카드 지원	967,000	
	육아종합지원센터 운영	- 육아종합지원센터 운영	216,335	
- 육아종합지원센터 지원(2단계전환)		26,000	13,000	
우리마을 아이돌봄사업	- 우리마을 아이돌봄사업	94,000	47,000	
온종일돌봄 사업 운영	- 온종일돌봄 사업 운영	10,960		

(계속)

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
	어린이 식품안전보호구역 사업	- 어린이 식품안전보호구역 사업	5,000	
	아동 이용시설 조성 및 리모델링	- 취약계층 이용 공공건축물 그린리모델링(옥포어린이집)	69,579	
		- 상상어린이놀이터 조성 사업	350,000	
		- 어린이 교통공원 조성	2,815,000	
저출산	저출산 인구감소대응	- 행복키움 안내책자 등 제작 1,000원×5,000부 - 인구정책 관련 현수막 등 홍보물제작 3,000천원 - 저출산 정책 추진 사무용품 1,000천원 - 할인음식점 등 인센티브 10,000천원	19,000	
	아빠 육아휴직 장려금 지원	- 아빠 육아휴직 장려금 지원 200,000원×200명×3월	120,000	
현금	어린이집 생애최초 입학축하금 지원	- 어린이집 생애최초 입학축하금 지원 95,000원×1,800명	171,000	
	보육재난지원금 지원	- 보육재난지원금 지원	500,000	
	거제시 유치원생 및 초등학교 입학축하금지원	- 유치원생 및 초등학교 입학축하금 지원 100,000원×5,300명	530,000	
다문화 및 취약계층	요보호아동 위문	- 요보호아동 위문(초·중·고·대학교 신입생)	1,560	1,560
	저소득 한부모가족 지원	- 한부모가정 생활자립금 지원 9,000천원 - 한부모가정 직업훈련비 지원 7,500천원 - 한부모가정 난방연료비 지원 91,000천원 - 한부모가정 건강관리비 지원 5,000천원 - 한부모가정 방과후자녀학습비 지원 67,200천원	179,700	53,910
	저소득 한부모가족 재학자녀 지원	- 저소득 한부모가족 재학자녀 간식비 지원 800원×850명×365일	248,200	
	미혼한부모가족 자활지원	- 출산미혼모 산전·산후 요양비 지원 2,000천원 - 미혼모 직업훈련비 지원 1,200천원 - 미혼한부모가족 생활보조비 지원 10,800천원	14,000	4,200
	건강가정·다문화가족지원센터 지원	- 방문교육지도사 수당 2,400천원 - 소식지발간 2,000천원	4,400	

(계속)

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
	건강가정·다문화가족지원센터 종사자 수당 지원	- 건강가정·다문화가족지원센터 종사자 수당 지원	20,800	6,240
	다문화가족복지지원(보조)	- 다문화가족지원 특수시책사업	16,670	5,000
	다문화가족복지지원(자체)	- 결혼이민자 일자리사업 - 결혼이민자출산용품지원 - 다문화가족행사및교육참석자실비지원	136,729	
	이중언어 교육프로그램 운영	- 이중언어 교육프로그램(글로벌 인재양성) 운영	10,000	5,000
	건강가정활성화사업	- 신혼부부 프로그램 운영 등 10,000천원 - 가족치료 프로그램 운영 등 6,000천원	16,000	
	작은다문화학교 운영	- 한국어교육 강사수당 18,600천원 - 운영비 및 교재비 6,400천원 - 가족한마당 행사 5,000천원 - 가정행복지원센터 건립 5,360,000천원	25,000	
지역아동센터	지역아동센터 운영 지원	- 지역아동센터 종사자 수당 지원	70,200	21,060
		- 지역아동센터 추가운영비 지원	51,600	10,320
		- 지역아동센터 교재교구비 지원	6,050	
		- 지역아동센터 연합캠프 프로그램비 지원	8,000	

주: 예산내역은 2022년 본예산에 근거함 (거제시 홈페이지, 세출예산사업명세서 https://www.geoje.go.kr/yesan/index.geoje?menuCd=DOM_000009301001014001 최종인출일, 2022.9.8.)

〈부록표 4〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 경북 칠곡

단위: 천원

구분	사업	사업내용	예산		
			총액	기금	도비
보육	어린이집 운영 지원	어린이집 환경개선비지원 (1,134,146.3원 × 82개소)	93,000	.	27,900
		다문화어린이집 차량운영비 (99,805.1원 × 154명)	15,370	.	4,611
		장애아전담 어린이집 기사인건비 (22,968,000원 × 1개소)	22,968	.	6,890
		어린이집 안전공제회비 (3,215.1원 × 3,272명)	10,520	.	3,156
		어린이집 영아반 운영비 지원 (1,437,966.1원 × 295개반)	424,200	.	84,840
	어린이집 교직원 지원	장애아보육교직원 특별수당지원 (30명)	32,160	.	6,432
	어린이집 보육료 지원	방과후 보육료 (6명)	2,000	.	1,300
		만3~5세아 부모부담금보육료 지원 (1,228명)	1,318,800	.	263,760
	아이행복도우미사업	어린이집 인력 지원 사업	1,059,200	241,595	76,165
	보육아동 장애조기검진사업	보육아동 장애 조기 검진비 지원	640	.	192
	보육아동 인성교육사업	보육아동 인성교육비 지원(주민참여사업)	20,000	.	6,000
	공공형 어린이집 지원	공공형 어린이집 전환 지원	977,150	.	859,892
돌봄 및 지역 사회	아동친화도시 조성	- 아동친화도시 추진운영 및 홍보 - 아동권리교육(양성과정, 찾아가는 아동권리교육 등) - 아동친화도시 칠곡군 인증 선포식 - 아동청소년의회 개최 및 활동 지원	21,960	.	
	마을돌봄터 지원	- 마을돌봄코디네이터 및 사업 지원(2개소)	85,800	.	25,740
	장난감 도서관 운영	- 장난감 도서관 운영(2개소)	240,000	.	48,000
	아이돌봄부모부담금경감	- 아이돌봄 부모부담금 경감	494,000	.	197,600
	영아종일제 등 전담아이돌보미지원	- 영아종일제 등 전담아이돌보미 지원	5,000	.	1,500

구분	사업	사업내용	예산		
			총액	기금	도비
다문화 및 취약계층	다문화가족 지원	- 결혼이민여성 이중언어강사 일자리창출사업 - 다문화가족공부방 운영 - 다문화가족 복지시설 종사자 수당 - 결혼이민여성 교육지원 - 다문화가족특화프로그램 운영지원	115,720		34,716
	다문화가족 방문지도사 활동지원	- 다문화가족 방문지도사 활동지원(11명)	13,200		3,960
	한부모가족 지원	- 한부모가족 대학입학금 - 한부모가족 방과후 학습재료비 - 한부모가족 자녀교복비	109,700		32,910
	한부모가족 월동 연료비 지원	- 한부모가족 월동연료비(372가구)	148,800		14,880
	청년한부모자녀양육비 지원	- 청년한부모자녀양육비지원(59,150원씩 매월 153명)	13,200		3,960
	결식아동급식지원	방학중 중식, 학기중 토공휴일 중식, 지역아동센터 등 급식 지원	1,335,635		345,055
지역 아동센터	지역아동센터 운영지원	- 지역아동센터 종사자 수당(173,333원 × 25명 × 12월) - 지역아동센터 조리사 인건비 지원(600,000원 × 12명 × 12월) - 지역아동센터 특화 프로그램 지원(4,000,000원 × 1개소) - 지역아동센터 종사자 처우개선비 지원(50,000원 × 25명 × 12월)	157,400		42,720

주: 예산내역은 2022년 본예산에 근거함 (칠곡군 홈페이지, 세출예산사업명세서 <https://www.chilgok.go.kr/portal/contents.do?mId=0307020100> 최종인출일, 2022.8.20.)

〈부록표 5〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 강원 인제

단위: 천원

구분	사업	사업내용	예산		
			총액	도비	
보육	어린이집 운영 지원 자체사업	- 어린이집 소방안전 관리대행 (750,000원 × 12월) 9,000천원 - 어린이집 종사자 장기근속 수당 (6,000,000원 × 12월) 72,000천원 - 어린이집 종사자 세미나 및 행사 참석 5,000천원 - 어린이집 보육교직원 보육품질향상 지원 10,000천원 - 우수보육교사 역량강화사업 지원 15,000천원 - 인제군어린이집연합회 어린이날 행사 지원 40,000천원 - 어린이집 차량운행비 지원 (15,000,000원 × 12개월) 180,000천원 - 어린이집 프로그램 활동비 지원 378,000천원 · 영아반(30,000원 × 300명 × 12월) 108,000천원 · 유아반(50,000원 × 450명 × 12월) 270,000천원 - 어린이집 공기청정기 관리비 지원 20,020천원 - 어린이집 냉난방비 지원 (10,000,000원 × 23개소) 23,000천원 - 공립어린이집 기능보강 15,000천원 - 어린이집 노후 놀이터 교체공사 365,000천원	1,132,020		
	어린이집 품질향상 지원	- 어린이집 교재교구비 8,800천원 - 어린이집 냉난방비 7,500천원 - 공공형 어린이집 조리사 지원 20,140천원	36,440	7,288	
	어린이집 안전공제 단체가입 지원	- 어린이집 안전공제 단체가입 지원	4,304	861	
	어린이집 교직원 지원	정부미지원 어린이집 보육교사 처우개선 34,800천원 어린이집 종사자 명절수당 42,400천원 영아반 보육교사 특별수당 28,440천원	105,640	21,128	
	정부지원 소규모 어린이집 인건비 지원	정부지원 소규모 어린이집 인건비 지원	6,000	1,200	
	어린이집 보조인력 일자리 지원	어린이집 보조인력 일자리 지원사업(550,000원 × 23개소 × 12월)	151,800	30,360	
	공공형 어린이집 지원	공공형 어린이집 전환 지원	228,000	171,000	
	육아기본수당 지원	- 육아기본수당 지원	4,867,000	3,407,000	
	수당	어린이집 입학준비금 지원	저소득층, 장애아, 다문화, 셋째아 이상 아동 어린이집 입학준비금 지원	3,465	693
	기타	인제군 장난감 도서관 운영	- 인건비, 운영비, 관리비, 자산취득비(장남감 및 육아용품 구입) 등	100,682	
취학전 아동 북스타트 지원		- 취학전 아동 북스타트 지원 35,000원 × 300명	10,500		

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
다문화 및 취약계층	다문화가족 지원 자체사업	- 다문화카페 운영비 9,000천원 - 다문화카페 재료 구입 24,000천원 - 다문화가족 고향방문(2,000,000원 × 10가구) 20,000천원 - 한걸음 먼저 찾아가는 상담서비스 6,000천원 - 다문화가족 자조모임 3,000천원 - 다문화가족 취업아카데미 운영 20,000천원 - 다문화 한마당 어울림 축제 15,000천원 - 엄마(아빠)나라 외국인 배우자 말 배우기 교실 운영 10,000천원 - 다문화가족 자녀 언어치료 지원 10,000천원 - 다문화가족자녀 생활언어습득 지원 135,135천원	252,135	
	다문화가족 지원	- 다문화가족 자녀 한글학습지 지원	10,915	2,183
		- 다문화센터 종사자 복지수당 지원	25,920	5,184
		- 다문화가족 방문교육지도사 처우개선	4,912	982
		- 다문화가정 신문구독 지원	9,985	1,997
	세계인의 날 기념행사 지원	세계인의 날 기념행사 지원	1,900	380
	저소득 한부모가정 지원	저소득층 한부모가정 생활안정 50,000원 × 65세대 × 12월	39,000	
한부모가정 생활안정 지원	한부모가족 생활안정지원사업	22,205	4,441	
지역 아동센터	지역아동센터 자체지원사업	- 지역아동센터 운영비 추가 지원(2개소) 9,600천원 · 인제지역아동센터(19인이하 시설) 300,000원 × 12월 · 설악산배움터(30인이상 시설) 500,000원 × 12월	9,600	
	지역아동센터 아동 급식지원	- 지역아동센터 아동 급식 지원(평일) 7,000원 × 48명 × 247일	82,992	
	지역아동센터 아동 활동지원	- 지역아동센터 현장체험비 지원 · 인제지역아동센터 2,500천원 · 설악산배움터 3,500천원	6,000	
	지역아동센터 운영지원	- 지역아동센터 운영비 추가 지원 4,464천원 - 지역아동센터 급식전담인력 지원 4,500천원 - 지역아동센터 인건비 추가 지원 68,350천원	77,314	15,463

주: 예산내역은 2022년 본예산에 근거함 (인제군 홈페이지, 세출예산사업명세서<https://www.inje.go.kr/portal/inje-news/budget/bill/2022budget2nd> 최종인출일, 2022.8.20.)

〈부록표 6〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 인천 강화

단위: 천원

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	시비
보육	보육료 지원(보조)	- 법정저소득층 아동 그 밖의 필요경비 지원 49,548천원 - 법정저소득층아동 정부미지원시설 이용 차액 보육료 지원 10,440천원 - 다자녀가정 부모부담 보육료 지원 15,528천원 - 부모부담보육료 지원 81,816천원	157,332	63,208
	어린이집 운영지원	- 어린이집 청정무상급식 지원(보조)	94,556	66,189
		- 어린이집 영유아 안전보험 가입 지원(보조)	3,408	1,704
		- 정부 미지원 어린이집 조리원 인건비 지원(보조)	25,920	12,960
		- 어린이집 방역물품 지원(보조)	5,200	2,600
		- 어린이집 차량운영비 지원 · 정원 40인이상 어린이집(500,000원×7개소×12월) 42,000천원 · 정원 39인이하 어린이집(400,000원×3개소×12월) 14,400천원 · 정원 20인이하 어린이집(300,000원×2개소×12월) 7,200천원	63,600	
		- 어린이집 환경개선비 지원 · 정원 40인이상 어린이집(700,000원×7개소) 4,900천원 · 정원 39인이하 어린이집(500,000원×6개소) 3,000천원	7,900	
	어린이집 지원 보조	- 장애아통합어린이집 수당 지원 600천원 - 특수어린이집(취약보육)운영지원 3,600천원 - 어린이집 냉난방비 지원 11,848천원 - 장애아전담 보조교사 지원 12,804천원 - 장애아 자연체험학습비 지원 700천원	29,552	14,776
	보육교사 지원	- 보육교사 처우개선비 지원	168,840	84,420
		- 보육교직원 장려수당(80,000원×130명×12월) 124,800천원 - 보육교직원 농어촌 특별근무수당(원장, 취사부, 운전기사, 영양사 등) (110,000원×45명×12월) 59,400천원 - 보육교직원 장기근속수당(30,000원×70명×12월) 25,200천원 - 보육교직원 명절수당(100,000원×170명×2회) 34,000천원	243,400	

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	시비
돌봄 및 지역 사회	아이사랑꿈터 운영	- 아이사랑꿈터(혁신육아카페) 운영비, 리모델링비, 기자재비	101,638	50,819
	도담도담 장난감월드지원	- 도담도담 장난감월드 운영비 지원	120,000	60,000
저출산	인구증대사업	- 출산장려 홍보물품 제작 - 강화군 자녀와 함께 하는 가족축제 행사 - 출산지원금, 양육비 지원 - 생일축하금 지원(200,000원×1,320명)	2,993,660	
다문화 및 취약계층	건강가정지원센터 종사자 지원	- 건강가정지원센터 종사자 임금보전비 지원 11,167,000원 - 건강가정지원센터 종사자 복지점수 지원 750,000원 - 건강가정지원센터 종사자 건강검진비 지원 200,000원 - 건강가정지원센터 종사자 정액급식비 및 관리수당 지원 4,200,000원	16,317	16,317
	다문화가족지원센터 종사자 지원	- 종사자 임금보전비 지원, 복지점수 지원, 건강검진비 지원, 급량비 및 관리자 수당 지급	24,000	24,000
	건강가정 지원사업	- 건강가정지원사업(가족역량강화사업) 60,000,000원	60,000	30,000
	다문화가족 지원사업	- 다문화가족 아동 발달장애 정밀검사 지원사업	2,400	2,400
		- 다문화가족 자녀 멘토링 사업	13,000	13,000
		- 다문화가족 행복프로그램	2,000	1,000
	지역특화형 다문화가족 지원사업	- 다문화가족 한국요리교실 8,000,000원	8,000	4,000
	다문화가족 지원사업 (자체)	- 다문화가정 국제통화료(국제전화카드) 지원 50,000원×30가구 - 강화군 다문화가족지원센터 사업 지원 · 다문화가정 산모신생아 건강관리사 지원사업 14,500천원 · 결혼이민자 친정부모 초청 26,000천원 · 결혼이민자 통번역 서비스 지원(필리핀어) 26,000천원	68,000	
	한부모 가족지원	- 한부모가족 자녀교육비 지원 17,700,000원 - 한부모가족 고교생자녀 입학금 및 수업료 지원 610,000원 - 저소득 한부모가족 동절기 생활안정지원 11,840,000원	30,150	15,380
	결식아동 확대급식비 지원	- 결식아동 급식 자체 지원(강화푸르미) 5,500원×200명×365일 - 결식아동 확대급식비 지원(보조)	401,500	
		1,549,905	774,953	

(계속)

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	시비
지역 아동센터	지역아동센터 운영비 지원	- 지역아동센터 학습환경 개선비 지원비	31,422	15,710
		- 지역아동센터 프로그램비 지원	14,000	7,000
		- 지역아동센터 이용아동 미세먼지 방지마스크 지원	2,530	2,530
		- 지역아동센터 문화체육활동 지원(참여예산)	4,000	4,000
		- 지역아동센터 1만원의 행복 지원사업(참여예산)	2,660	2,660
		- 지역아동센터 해충방역 지원(참여예산)	5,280	5,280
		- 지역아동센터 응급처치 교육 지원(주민참여)	2,265	2,265
	지역아동센터 운영비 추가지원	- 지역아동센터 운영비 특별지원 400,000원×11개소×12월	52,800	.
	지역아동센터 종사자 명절휴가비 지원	- 지역아동센터 종사자 명절휴가비 지원 248,664원×25명×2회	12,434	.
	지역아동센터 급식도우미 지원	- 지역아동센터 학기 중 석식 급식도우미 인건비	160,075	.
- 지역아동센터 방학 중 급식도우미 지원		31,438	31,438	

주: 예산내역은 2022년 본예산에 근거함(강화군 홈페이지, 세출예산사업명세서 https://www.ganghwa.go.kr/open_content/main/open_info/finance/budget.jsp 최종인출일, 2022.8.20.)

〈부록표 7〉 지방자치단체 보육 지원 정책- 전남 진안

단위: 천원

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
보육	어린이집 운영지원	- 평가인증 어린이집 냉난방비(1,341,666.6원×6개소) 8,050천원 - 어린이집 급간식비 지원(6,074.4원×215명×12월) 15,672천원 - 어린이집 취사도우미 등 인건비지원(400,000원×6개소×12월) 28,800천원 - 어린이집 급간식비 단가보조 25,200천원 - 어린이집 안전공제회비 지원 3,500천원	81,222	6,312
	보육교직원 지원사업	- 보육교직원 근무장려수당(50,000원×53명×12개월) 31,800천원 - 보육교사처우개선비(112,820.5원×39명×12월) 52,800천원	89,600	15,840
	어린이집 보육도우미 지원사업	- 어린이집 보육도우미 지원(310,000원×5개소×12월) 18,600천원	18,600	5,580
	보육아동 한마음대회	- 보육아동 한마음대회	5,000	
돌봄 및 지역 사회	장난감 도서관 운영	-인건비, 운영비, 관리비 등	32,948	
	농촌 놀이터 설치 및 운영	- 놀이터 종사자 인건비 15,950천원 - 놀이터 운영비 9,480천원 • 놀이터 사무용품 등 1,500천원 • 놀이터 공공요금 등 1,980천원 • 놀이터 프로그램 및 체험학습비(100,000원×5종×12월) 6,000천원 - 놀이터 돌봄공간 증축 및 리모델링 174,515천원 - 놀이터 돌봄공간 부대시설 물품구입10,000천원	209,945	
	지역어린이 인재양성	- 어린이 독서교실	5,000	
	어린이날 행사	- 어린이날 행사 운영 및 지원	23,000	
	어린이안전영상정보인프라(CCTV) 구축	- 어린이범죄예방 CCTV 운영(8,000원×7개소×12월)	672	
	저출산	육아용품지원사업	- 육아용품지원사업 250,000원×15명	3,750
아이날기 좋은세상운동본부 운영		- 아이날기 좋은세상운동본부 운영	5,000	1,000

(계속)

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
다문화 및 취약계층	건강가정 및 다문화가족 지원센터 운영(도비)	- 다문화가족 고향나들이 사업(4,000,000원×2가구) 8,000천원 - 종사 인력 지원(28,900,000원×1명) 28,900천원 - 종사자 복지수당(200,000원×9명×12월) 21,600천원 - 종사자 명절수당(군비추가17,800천원) (1,035,714원×14명×2회) 29,000천원 - 다문화청소년진로지원(6,000,000원×1개소) 6,000천원	93,500	26,200
	건강가정 및 다문화가족 지원센터 운영(자체)	- 다문화 응달이 교육지원 32,000천원 - 결혼이민자 취업교육 10,000천원 - 아버지학교 운영 지원사업 15,000천원 - 국내문화 체험 지원사업(4,000,000원×4회) 16,000천원 - 자녀심리정서 지원사업 58,719천원	131,719	
	외국인여성 사회문화 적응지원	- 결혼이민자 자립지원 통합사업 9,000천원 - 글로벌 마을학당 운영 103,300천원	112,300	39,755
	다문화가족 방문교육 사업	- 다문화가정 상담 20,000원×2명×7.5회×12월	3,600	
	저소득 모부자가정 지원	- 저소득한부모가정 자립지원사업 185,185.1원×54세대×4회	40,000	12,000
지역 아동센터	지역아동센터 운영	- 아동복지시설 지도점검(130,000원×1명×12월) 1,560천원 - 지역아동센터 종사자 특별수당(군비추가 52,200천원) (290,689.6원×29명×12월) 101,160천원 - 지역아동센터 프로그램비 추가지원(701,333.3원×12개소×12월) 100,992천원 - 지역아동센터 종사자 명절수당(200,000원×29명×2회) 11,600천원 - 지역아동센터 아동 급식지원(7,000원×346명×250일) 605,500천원 - 지역아동센터 운영비 추가지원(50,000원×12개소×12월) 7,200천원 - 지역아동센터 차량운영비 지원 27,600천원 - 지역아동센터 냉난방비 지원(250,000원×12개소×8월) 24,000천원 - 지역아동센터 프로그램비 및 운영비 지원(250,000원×12개소×8월) 43,200천원 • 30인 이상 지역아동센터 종사자 인건비지원(500,000원×5개소×12월) 30,000천원 - 지역아동센터 급식전담 인력 인건비지원(200,000원×12개소×12월) 28,800천원	1,013,905	205,639

(계속)

구분	사업	사업내용	예산	
			총액	도비
		- 지역아동센터 종사자 인건비 추가지원(92,795원×29명×12월) 32,293천원		
	지역아동센터 기능보강사업	- 백운 예술지역아동센터 기능보강 사업 15,000,000원×1개소	15,000	15,000
	지역아동센터 자체 지원	- 지역아동센터 차량구입 지원	33,000	-
		- 지역아동센터 연합캠프	8,000	-
		- 지역아동센터 종사자 역량강화	5,000	-
		- 동향지역아동센터 증축 및 리모델링	216,515	-

주: 예산내역은 2022년 본예산에 근거함(진안군 홈페이지, 세출예산사업명세서 https://www.jinan.go.kr/index.jinan?menuCd=DOM_000000106005029002 최종인출일, 2022.8.20.)

부록 3. 「농촌 영향평가: 농어촌 영유아 돌봄 시설 확대」 질문지

< 영유아 양육환경 조사 >

한국농촌경제연구원  **육아정책연구소** Korea Institute of Child Care and Education ID

농촌경제연구원 : 우) 58217 전남 나주시 빛가람로 601 (☎061-820-2321)
 육아정책연구소 : 우) 04535 서울 중구 소공로 70 9층 (☎02-820-2022)

농어촌 분만으로 및 영유아 양육환경 조사

안녕하십니까?

한국농촌경제연구원과 육아정책연구소는 국무총리실에 속한 정부출연 연구기관입니다. 두 기관은 공동으로 농어촌 지역에 거주하시는 주민분들을 대상으로 **분만으로 및 영유아 양육과 관련된 의견 및 만족도, 향후 정책 수요를 파악하기 위한 목적**으로, 설문조사를 통해 여러 의견을 여쭙고자 합니다. 귀하의 의견은 향후 **농어촌 지역의 분만으로 및 영유아 양육 환경을 개선**하기 위한 정책 수립 방향 설정을 위한 기초자료로 소중히 활용될 것입니다.

본 조사는 최대한 **영유아를 직접 출산하셨거나, 양육에 직접 관여하시는 분이 직접 수행**해주시면 감사하겠습니다.

설문에 응답하셔서 얻은 정보는 법률 제11690호 개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거하여 보호받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의파기)에 따라 조사가 종료된 후 파기됩니다. 연구가 원활히 진행되도록 모든 문항을 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다. **설문에 참여해주신 분들께는 소정의 상품을 드리도록 하겠습니다.** 조사는 ㈜리서치앤리서치에서 대행하고 있습니다.

2022. 08.

- 연구관련 문의 • 한국농촌경제연구원 삶의질정책연구센터 정문수 조사·연구팀장(061-820-2321)
 • 육아정책연구소 데이터연구센터 김나영 센터장(02-398-7738)

- 조사관련 문의 • ㈜리서치앤리서치 엄승범 연구원 (02-3484-3076)

면접원 기본사항				
본 면접 조사는 면접지침 사항 내용을 준수하여 이루어졌음을 확인 합니다	면접원 성명 : ID _____	S/V 확인 _____	검증원 확인 _____	에디터확인 _____

응답자 기본사항				
응답자 성명	연락처 (핸드폰) _____	면접일시 _____	_____월 _____일 _____시	

SQ1.	영유아 아동 양육 여부 (만0세~만5세)	1) 예 2) 아니오 <input checked="" type="checkbox"/> 조사 중단
SQ2.	영유아와의 관계	1) 부 2) 모 3) 조모 4) 조부 5) 기타()
SQ3.	거주지 ※ 주민등록상 거주지 기준	1) 경기 2) 강원 3) 충북 4) 충남 5) 전북 6) 전남 7) 경북 8) 경남 9) 제주 () 시/군 () 읍/면
SQ6.	현재 지역에서의 거주시작 년도	()년부터 거주 [2016년도부터 거주 시] 귀하는 어느 지역에서 이주해 오셨습니까? () 시·도 () 시·군
SQ7.	귀하는 2016년 이후에 아이를 직접 출산한 경험이 있는 여성이십니까?	1) 예 <input checked="" type="checkbox"/> 가장 최근 ()년 ()월 출산 2) 아니오

PART A. 농어촌 영유아 양육 현황 및 여건

A01. 귀댁의 만0세에서 만5세 사이의 미취학 자녀 중 가장 나이가 많은 자녀부터 순서대로 기재해 주십시오.

구분	출생년월	성별	기관 이용 현황	장애 여부
자녀1	()년 ()월	1) 남 2) 여	1) 어린이집 2) 유치원 3) 기타 기관() 4) 기관 이용하지 않음	1) 장애 있음 2) 장애 없음
자녀2	()년 ()월	1) 남 2) 여	1) 어린이집 2) 유치원 3) 기타 기관() 4) 기관 이용하지 않음	1) 장애 있음 2) 장애 없음
자녀3	()년 ()월	1) 남 2) 여	1) 어린이집 2) 유치원 3) 기타 기관() 4) 기관 이용하지 않음	1) 장애 있음 2) 장애 없음

A02. 귀댁에 함께 사는 가구 구성원을 모두 골라주십시오.

- 1) 미취학 자녀(만5세 이하) 2) 취학 자녀(만6세 이상) 3) 부모
4) 조부모 5) 친인척 6) 기타()

A03. 귀댁에서 자녀를 주로 돌보는 사람(주 양육자)은 누구입니까?

- 1) 부 2) 모 3) 조부모
4) 기타 친인척 5) 친인척 아닌 돌보미 6) 기타()

※ 가구 내 영유아의 유치원·어린이집 이용 경험에 관한 질문입니다. 귀댁의 영·유아(만0~5세) 자녀 중 **첫째 자녀를 기준으로** 다음 질문에 답해 주십시오.

A04 귀하가 자녀 돌봄을 위해 이용 중인 기관 및 기관 이용일수와 시간을 모두 표시해 주십시오.

이용 중인 서비스 기관 또는 돌봄 인력(친인척 포함)	이용일 수	일일 돌봄(이용) 시간(평일 기준)
1. 기관 이용(어린이집, 유치원, 반일제 학원 및 그 외 기관)	평일 _____ 일 주말 _____ 일	()시 ()분 ~ ()시()분 ※ 이동시간 포함
2. 혈연 개별양육 서비스(조부모 등)	평일 _____ 일 주말 _____ 일	1) 2시간 미만 2) 2시간 이상~4시간 미만 3) 4시간이상~6시간 미만 4) 6시간 이상
3. 비혈연 개별양육 서비스(민간도우미, 아이돌봄서비스, 육아종합지원센터 등)	평일 _____ 일 주말 _____ 일	1) 2시간 미만 2) 2시간 이상~4시간 미만 3) 4시간이상~6시간 미만 4) 6시간 이상
4. 시간제학원	평일 _____ 일 주말 _____ 일	1) 2시간 미만 2) 2시간 이상~4시간 미만 3) 4시간이상~6시간 미만 4) 6시간 이상
5. 기타 (구체적으로:)	평일 _____ 일 주말 _____ 일	1) 2시간 미만 2) 2시간 이상~4시간 미만 3) 4시간이상~6시간 미만 4) 6시간 이상
6) 서비스나 돌봄 이용하지 않음 (부모가 직접 양육)	▶ A09번으로	

A05. (A04=1 응답자만) 귀하의 자녀가 현재 이용하는 기관을 선택할 때 가장 중요하게 고려한 사항을 순서대로 두 가지만 선택하여 주십시오. 1순위 () 2순위 ()

- 1) 원장 및 교사
- 2) 운영시간
- 3) 비용(교육·보육료 등)
- 4) 교육·보육 프로그램
- 5) 건강·영양(급식·간식 등)
- 6) 기관 학급 규모
- 7) 실내외 환경
- 8) 집과의 거리
- 9) 국공립 여부
- 10) 주변 평판
- 11) 차량운행 여부
- 12) 특별활동(방과후 특성화)
- 13) 기타()

A06. 귀하의 자녀가 현재 다니는 기관이 택에서 가장 가까운 거리에 있는 기관입니까?

- 1) 그렇다 ☞ **A07번으로**
- 2) 아니다 ☞ **A06-1번으로**

A06-1. (A06=2 응답자만) 가장 가까운 거리에 다른 기관이 있음에도 불구하고 보내지 않는 이유는 무엇입니까? 아래에서 가장 주된 이유를 선택해 주십시오.

- 1) 차량 운행을 안 해서
- 2) 정원이 다 차서
- 3) 운영시간이 마음에 들지 않아서
- 4) 기관 시설 및 환경이 열악해서
- 5) 멀어도 또래들이 많은 곳에 보내기 위해서
- 6) 보육교육 프로그램이 마음에 들지 않아서
- 7) 기타()

A07. 자녀의 기관 등하원 방법 및 시간은 어떻게 됩니까?

구분	등원	하원
1. 이용 교통수단	1) 기관 차량 2) 도보 3) 자가 차량 4) 기타()	1) 기관 차량 2) 도보 3) 자가 차량 4) 기타()
2. 평균 이동 시간 (편도 기준)	() 시간 () 분	() 시간 () 분
3. 평균 등하원 시간	() 시 () 분에 등원	() 시 () 분에 하원

*1시간 미만일 경우에 시간에 0을 기입

A07-1. (A07=1번 문항 기관 차량 이용 응답자만) 귀하의 자녀가 다니고 있는 기관의 통학차량에 대해서 어느 정도 만족하십니까?

구분	매우 불만족	대체로 불만족	보통	대체로 만족	매우 만족
1. 전반적 만족도	1)	2)	3)	4)	5)
2. 이동 시간 만족도	1)	2)	3)	4)	5)
3. 차량 안전성 만족도	1)	2)	3)	4)	5)

A07-2. (A07. 1번 문항 기관 차량 이외 이용 응답자만) 귀하의 자녀가 다니고 있는 기관의 등원 또는 하원 시 통학차량을 이용하지 않는 이유는 무엇입니까?

- 1) 기관이 통학차량을 운행하지 않아서
- 2) 기관 통학차량이 거주하는 동네로는 오지 않아서
- 3) 통학차량 이용이 안전하지 않을 것 같아서
- 4) 통학차량은 너무 오래 타야 해서
- 5) 기타()

A08. 귀하의 자녀가 현재 다니는 기관에서 가장 개선하여야 할 부분은 무엇이라고 생각하십니까? 아래 항목 중에서 중요한 순서대로 두 가지를 선택하여 주십시오. 1순위 () 2순위 ()

- | | | |
|---------------|-------------------|---------------------|
| 1) 원장 및 교사 | 2) 운영 시간 | 3) 비용(교육·보육료 등) |
| 4) 교육·보육 프로그램 | 5) 건강·영양(급식·간식 등) | 6) 실내외 환경 |
| 7) 차량 운행 여부 | 8) 특별활동(방과후 특성화) | 9) 영유아 안전시설(CCTV 등) |

A09. (A04=6 응답자만) 귀하의 자녀를 어린이집이나 유치원에 보내지 않으면 가장 주된 이유는 무엇입니까?

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1) 아이가 너무 어려서 | 2) 어린이집, 유치원이 너무 멀어서 |
| 3) 집에 돌볼 사람이 있으므로 | 4) 집에서 돌보는 것이 아이에게 좋을 것 같아서 |
| 5) 영어학원 등 다른 기관에 보내고 싶어서 | 6) 보내고 싶으나 정원이 차서 자리가 없어서 |
| 7) 보내고 싶으나 보낼만한 곳이 없어서 | 8) 기타() |

A10. 귀하가 거주하고 계신 지역은 자녀를 낳고 키우는데 좋은 지역이라고 생각하십니까?

매우 좋지 않음	좋지 않음	보통	좋음	매우 좋음
1)	2)	3)	4)	5)

A11. 귀하가 거주하고 계신 지역에서 자녀를 양육할 때 다음과 같은 어려움에 대해 어느 정도 동의하십니까?

	전혀 동의하지 않음	동일하지 않음	보통	동의함	매우 동의함
1. 어린이집·유치원의 양적 부족	1)	2)	3)	4)	5)
2. 어린이집·유치원의 낮은 질적 수준	1)	2)	3)	4)	5)
3. 학원 방문교육(학습지 등), 문화센터 등 교육인프라 부족	1)	2)	3)	4)	5)
4. 박물관, 영화관, 공원 등 문화시설의 부족	1)	2)	3)	4)	5)
5. 자녀 놀이나 학습에 필요한 정보 부족	1)	2)	3)	4)	5)
6. 소아전문 의료시설 부족	1)	2)	3)	4)	5)
7. 야간 시간 이용가능한 자녀 돌봄 시설 부족	1)	2)	3)	4)	5)
8. 자녀의 또래 친구 사귀기 어려움	1)	2)	3)	4)	5)

A12. 귀하가 거주하고 계신 지역에 돌봄 시설을 추가 설치한다면 어떤 시설이 가장 우선적으로 필요하십니까?

가장 필요한 순서대로 두 가지만 선택해 주십시오. 1순위 () 2순위 ()

- 1) 영아(만3세 미만)를 위한 보육시설: 어린이집 영아반
- 2) 유아(만3세 이상)를 위한 교육시설: 유치원
- 3) 유아(만3세 이상)를 위한 보육시설: 어린이집 유아반
- 4) 시간제 보육 시설: 원하는 시간과 날짜에만 어린이집 이용
- 5) 야간 시간 연장 보육 어린이집(오후 7시30분 이후)
- 6) 주말 돌봄 시설: 토, 일, 공휴일 보육
- 7) 기타()

A13. 귀하가 거주하고 계신 지역에 양육 관련 시설(인프라)을 추가 설치한다면 어떤 시설이 가장 우선적으로 필요하십니까? 가장 필요한 순서대로 세 가지만 선택해 주십시오.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

- | | |
|--------------------------------|------------------------|
| 1) 교육시설(학원 등) | 2) 문화시설(극장, 공연장 등) |
| 3) 의료시설(아동병원, 소아과, 보건소 등) | 4) 놀이시설(키즈카페 등) |
| 5) 야외시설(공원, 운동장, 축구장, 캠핑장 등) | 6) 체험시설 및 프로그램(자연체험 등) |
| 7) 부모교류(협력) 공간(육아커뮤니티, 육아카페 등) | 8) 기타() |

A14. 귀하께서는 영유아 수가 적고 인근에 이용 가능한 어린이집이 없는 지역의 소수 영유아를 위해서, 공공보육교육 서비스를 제공하는 것에 대해서 어떻게 생각하십니까?

- 1) 아동이 1명이 있더라도 공공보육·교육서비스 제공
- 2) 지역 내 적정 최소인원은 있는 경우에 공공보육·교육서비스 제공

A15. 귀하는 향후 다른 지역으로 이동(이사)할 계획이 있으십니까?

- 1) 있다 → A15-1번으로
- 2) 없다 → A16번으로

A15-1. (A15=1 응답 시) 이동 계획이 있으시다면 이사를 계획한 이유는 무엇입니까?

- | | | | |
|--------------|--------------------|----------|----------|
| 1) 본인/배우자 직장 | 2) 자녀 교육 및 보육 | 3) 주거환경 | 4) 거주 비용 |
| 5) 교통 | 6) 원가죽 근처에 거주하기 위해 | 7) 기타() | |

A15-2. (A15=1 응답 시) 이사 시기는 언제 정도로 생각하고 계십니까? 첫째 자녀 연령을 기준으로 응답해 주십시오. 만 ()세

A16. 다음은 정부에서 농어촌지역의 보육을 지원하기 위해 진행하고 있는 사업입니다. 각각에 대해 A. 알고 있는지, B. 이용한 적이 있는지, C. 만족하는 정도, D. 향후 이용할 의사가 있는지를 응답해 주십시오.

※ 농촌공동아이돌봄센터 : 보육수요가 있으나 이용할 어린이집이 없는 농어촌 지역에 3인 이상 20인 이하를 보육하는 어린이집을 설치하여 만 0-5세의 취학 전 영유아 돌봄을 지원하는 사업
※ 이동식 놀이교실 : 보육시설이 없는 농촌마을을 놀이차량이 정기적으로 방문하여 놀잇감·도서대여, 부모를 위한 육아지원 프로그램 운영 등
※ 농번기 아이돌봄방 : 돌봄시설이 부족한 농촌에서 농번기 주말동안 영유아를 안심하고 맡기고, 영농에 종사할 수 있도록 기존 어린이집이나 공공시설에 아이돌봄방을 설치, 운영
※ 농어촌 양육수당 : 농어촌지역에 거주하는 농어업인가구의 양육 아동 중 어린이집·유치원·종일제 아이돌봄서비스를 이용하지 않는 초등학교 미취학 만 86개월 미만의 가정양육 영유아를 대상으로 전 계층에게 월령별로 10-20만원의 농어촌 양육수당을 부모에게 직접 지급

구분	A. 인지도		B. 이용경험		C. 만족도 (응답 후→D)					D. 향후 서비스 이용의향	
	모른다 (→D)	알고있다 (→B)	없다 (→D)	있다 (→C)	매우 불만족 <-> 매우 만족					있다	없다
1.농촌공동아이돌봄센터	1)	2)	1)	2)	1)	2)	3)	4)	5)	1)	2)
2.이동식놀이교실	1)	2)	1)	2)	1)	2)	3)	4)	5)	1)	2)
3.농번기아이돌봄방	1)	2)	1)	2)	1)	2)	3)	4)	5)	1)	2)
4.농어촌 양육수당	1)	2)	1)	2)	1)	2)	3)	4)	5)	1)	2)

A17. 다음은 정부에서 영유아 보육 및 육아 지원을 위해 운영하고 있는 기관입니다. 각각에 대해 A. 알고 있는지, B. 이용한 적이 있는지, C. 만족하는 정도, D. 향후 이용할 의사가 있는지를 응답해 주십시오.

- ※ **육아종합지원센터:** 지역사회 내 어린이집 지원관리 및 보호자의 가정양육지원을 위한 육아지원서비스 제공(어린이집 지원, 가정양육 지원, 기타 양육 콘텐츠 제공 및 상담 제공)
- ※ **건강가정지원센터:** 여성가족부가 시행하는 가족정책의 주요 전달체계로서 다양한 가족지원 정책을 제안 및 실행하기 위한 기관(가족교육, 가족상담, 가족돌봄나눔, 다양한 가족지원, 가족역량강화지원, 공동육아 나눔터 운영, 아이돌봄지원사업 등)
- ※ **다문화가족지원센터:** 다문화가족의 안정적인 정착과 가족생활을 지원하기 위한 종합 서비스를 제공(한국어 교육, 통역번역, 상담 및 사례관리, 결혼이민자 대상 사회적응교육, 취업교육 지원, 가족교육)

구분	A. 인지도		B. 이용경험		C. 만족도 (응답 후→D)					D. 향후 서비스 이용의향	
	모른다 (→D)	알고 있다 (→B)	없다 (→D)	있다 (→C)	매우 불만족 <-> 매우 만족					있다	없다
육아 종합 지원 센터	1. 장난감 도서관	1) 2)	1) 2)	1) 2)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2)	2) 1)
	2. 도서 대여	1) 2)	1) 2)	1) 2)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2)	2) 1)
	3. 부모교육	1) 2)	1) 2)	1) 2)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2)	2) 1)
	4. 시간제보육	1) 2)	1) 2)	1) 2)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2)	2) 1)
	5. 체험활동 및 참여 프로그램	1) 2)	1) 2)	1) 2)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2)	2) 1)
건강 가정 지원 센터	6. 가족교육	1) 2)	1) 2)	1) 2)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2)	2) 1)
	7. 가족부모자녀 상담	1) 2)	1) 2)	1) 2)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2)	2) 1)
	8. 공동육아나눔터	1) 2)	1) 2)	1) 2)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2)	2) 1)
	9. 찾아가는 아버지교실	1) 2)	1) 2)	1) 2)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2)	2) 1)
	10. 아이돌봄서비스	1) 2)	1) 2)	1) 2)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2)	2) 1)
11. 다문화가족지원센터	1) 2)	1) 2)	1) 2)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2) 3) 4) 5)	1) 2)	2) 1)	

- ※ **장난감 도서관:** 영유아의 연령 및 발달에 적합한 장난감을 무료로 대여
- ※ **도서대여:** 영유아의 연령 및 발달에 도서를 무료로 대여
- ※ **부모교육:** 영유아 자녀 및 가정의 안정된 복지를 지원하고 건강한 양육기술을 습득할 수 있도록 자녀관리 존중, 아동학대 예방, 양육정보 등을 제공하는 교육
- ※ **시간제보육:** 긴급상황 발생시 일시적으로 보육을 제공하는 서비스
- ※ **체험 활동 및 참여 프로그램:** 아이 및 부모가 함께 참여할 수 있는 체험형 프로그램과 가족 대상 행사
- ※ **가족교육:** 가족 내의 문제 예방 및 가족 관계향상, 의사소통방법, 역할지원 등 가족 구성원의 역할을 강화시키기 위한 생애주기별 교육
- ※ **가족·부모·자녀 상담:** 부부관계 회복을 위한 부부상담, 부모·자녀 간 문제해결을 위한 부모자녀상담, 임신·출산·양육에 따른 갈등상담, 이혼전·후 갈등상담 등 생애주기에 따라 발생하는 가족 내 다양한 갈등과 문제에 대해 상담
- ※ **공동육아나눔터(육아품앗이):** 부모 등 양육자들이 모여 양육과 관련된 정보를 공유하고 자녀를 함께 돌보는 활동을 통해 가족 기능을 강화해 나갈 수 있도록 공간을 마련하고 제공하는 사업
- ※ **찾아가는 아버지 교실:** 일·가정 양립과 가족생활의 남성참여 활성화를 위하여 자녀와의 놀이방법 등을 비롯한 좋은 아버지가 되기 위한 양육방법을 알려주는 남성대상 육아교육
- ※ **아이돌봄서비스(아이돌봄미):** 가정의 아이돌봄을 지원하여 아이의 복지증진 및 보호자의 일·가정 양립을 통한 가족구성원의 삶의 질 향상과 양육친화적인 사회환경을 조성하는 사업

A18. 영유아가 있는 가구의 육아 지원을 위해 다음과 같은 정책 방향이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

구분	전혀 필요없음	필요없음	보통	필요함	매우 필요함
1. 어린이집·유치원 등 영유아 돌봄시설 확대 (예: 어린이집, 유치원, 시간제보육 제공기관 등 확대)	1)	2)	3)	4)	5)
2. 양육 관련 시설(인프라) 확대 (예: 학원 등 교육시설, 극장 등 문화시설, 의료시설 등)	1)	2)	3)	4)	5)
3. 농어촌 영유아 가구 양육비 부담 경감을 위한 비용지원 확대 (예: 가정양육수당, 보육료·교육비 지원 등 확대)	1)	2)	3)	4)	5)
4. 육아 지원 서비스의 질 제고 (예: 육아 지원 서비스 제공 인력, 프로그램의 질 향상)	1)	2)	3)	4)	5)
5. 가정 양육 지원 확대 (예: 가정 양육 가구 이용 서비스 확충, 부모교육, 상담, 정보 제공 등 서비스)	1)	2)	3)	4)	5)
6. 농어촌 보육·교육, 육아 지원에 특화된 서비스의 다양화 (예: 시간제 보육, 아이돌보미 등)	1)	2)	3)	4)	5)
7. 농어촌 부모에 대한 일·가정 양립 특별지원 방안 마련 (예: 유연근무제, 육아휴직제 등 특화 지원)	1)	2)	3)	4)	5)
8. 농어촌 남성의 양육 참여 특별지원 방안 마련 (예: 남성의 육아휴직 이용 지원 확대, 직장의 근로문화 개선)	1)	2)	3)	4)	5)
9. 농어촌 (영아) 부모의 건강한 양육지원 (예: 산후 검진프로그램 제공, 보건소 혹은 분만의료시설과 연계한 산후우울증 등의 정신건강관리 지원, 산부인과 병원 혹은 산후 조리원을 통한 신생아 돌봄 교육 제공 등)	1)	2)	3)	4)	5)

A19. 농촌에서의 영유아 자녀 양육을 위해 지역 환경이 개선되어야 한다거나 지원이 더 필요하다고 느끼는 부분이 있으십니까? 자유롭게 의견을 적어주시기 바랍니다.

PART B. 농어촌 분만으로 여건 및 지원정책

B01. 귀하가 가장 최근에 출산한 산부인과 병원이 소재한 지역은 어디입니까?

- 1) 현재 거주 중인 시·군 지역
- 2) 현재 거주지와 다른 시·군 지역(_____시·도 _____시·군·구)
- 3) 출산하지 않음 ☞ B파트 중료, DQ1번으로

B02. 귀하가 가장 최근에 출산하신 산부인과는 어느 규모의 병원입니까?

- 1) 분만 전문 산부인과 의원 (30개 병상 미만)
- 2) 분만 전문병원 (30개 병상 이상)
- 3) 산부인과 개설 일반병원 및 종합병원 (30~499개 병상)
- 4) 대학병원 이상의 종합병원 및 상급종합병원 (500개 병상 이상)
- 5) 기타 ()
- 6) 모름 ☞ B02-1번으로

B02-1. 병원의 규모를 모르실 경우 출산하신 병원명을 알려주십시오. ()병원

B03. 귀하는 출산 당시 자택에서 출산하신 병원까지의 이동수단은 무엇이었습니까?

- 1) 도보
- 2) 자가차량
- 3) 대중교통
- 4) 구급차 및 출산지원차량
- 5) 기타()

B03-1. 이동시간은 몇 분 가량 소요되었습니까? ()분

B04. 귀하가 해당 병원에서 출산하기로 결정한 가장 중요한 이유는 무엇입니까? 중요한 순서대로 두 가지만 선택해 주십시오. 1순위 () 2순위 ()

- 1) 거주지 혹은 친정과 가까워서
- 2) 의료진이 분만 건수가 많거나, 진료 수준이 높아서
- 3) 해당 병원에 산모 커뮤니티가 활성화되어 도움을 받을 것으로 기대해서
- 4) 병원의 산전 진료를 받아본 결과, 의료 서비스에 만족도가 높아서
- 5) 해당 병원에서 산전진료 및 산후 신생아 진료, 마취 등 협진이 원활히 이루어져서
- 6) 진료비가 저렴해서
- 7) 전에 본인이 출산하였거나, 출산했던 지인이 추천해서
- 8) 병원에 산후조리원이 설치되어 있거나, 산후조리원과 연계가 잘되어 있어서
- 9) 기타 ()

B05. 귀하가 출산하신 병원에서 다음 항목에 대한 만족도는 어떠십니까?

구분	매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
1. 병원 의료진의 전문성 및 진료 서비스 수준은 만족스럽다	1)	2)	3)	4)	5)
2. 병원에 분만에 필요한 의료기기와 시설이 잘 갖추어져 있다	1)	2)	3)	4)	5)
3. 병원 대기시간이 짧고, 채혈이 신속하게 진행되는 등 환자 중심의 진료체계가 잘 갖추어져 있다	1)	2)	3)	4)	5)
4. 병원에서 임신과 출산 과정에서 겪는 응급 상황에 잘 대처한다	1)	2)	3)	4)	5)
5. 산모교실 등 출산 이전의 산전교육이 만족스럽다	1)	2)	3)	4)	5)
6. 해당 병원에서 신생아 진료가 가능한 소아과 전문의와 원활한 협진이 가능하다	1)	2)	3)	4)	5)
7. 해당 병원에서 마취과 전문의와 원활한 협진이 가능하다	1)	2)	3)	4)	5)
8. 출산 후 본인과 신생아 진료에 대한 의료 대응 수준은 만족스럽다	1)	2)	3)	4)	5)
9. 해당 병원에서는 출산 이후 산후조리원과 원활한 연계체계가 구축되어 있다	1)	2)	3)	4)	5)

B06. 귀하는 임신 중 혹은 출산 이후에, 출산하신 산부인과 외에 다른 병원을 이용하신 적이 있습니까?

- 1) 있다 ➡ B06-1번으로
- 2) 없다 ➡ B07번으로

B06-1. (B06=1 응답 시) 이용하신 병원의 유형과 자가차량 기준으로 이동시간은 어떻게 되셨습니까?

진료 과정	병원 유형	이동시간
1. 임신 이전 (분만 이외의 일상적인 여성질환 치료 등)	1) 산전 진찰만 가능한 산부인과 의원 2) 분만가능한 산부인과 전문병원 3) 산부인과가 개설된 일반병원 및 종합병원 4) 대학병원 혹은 그 이상의 상급병원 5) 보건소 및 보건의료원 6) 찾아가는 산부인과 7) 기타 ()	() 분
2. 임신 기간 (임신 및 출산 관련 진단 및 치료)	1) 산전 진찰만 가능한 산부인과 의원 2) 분만가능한 산부인과 전문병원 3) 산부인과가 개설된 일반병원 및 종합병원 4) 대학병원 혹은 그 이상의 상급병원 5) 보건소 및 보건의료원 6) 찾아가는 산부인과 7) 기타 ()	() 분
3. 출산 이후 (분인 및 산생아 진료 등)	1) 산전 진찰만 가능한 산부인과 의원 2) 분만가능한 산부인과 전문병원 3) 산부인과가 개설된 일반병원 및 종합병원 4) 대학병원 혹은 그 이상의 상급병원 5) 보건소 및 보건의료원 6) 찾아가는 산부인과 7) 기타 ()	() 분

B07. 귀하는 임신 및 출산 과정에서 위험한 상황이 발생하여 응급조치를 받으신 적이 있습니까?

- 1) 있다 ➡ B07-1번으로 2) 없다 ➡ B08번으로

B07-1. 귀하는 임신 및 분만 과정에서 발생한 다음의 응급 상황 중 무엇을 경험하셨으며, 해당 응급 상황에 대해 조치 수준은 어떠했다고 생각하십니까?

항목	해당여부	이동수단 및 평균이동시간	응급조치수준 매우불만족 <-> 매우만족					방문 의료기관
1. 임신기간 중 응급상황	1) 아니오	1) 자가차량 2) 택시 3) 버스/알차 등 대중교통 4) 병원 지원 차량 5) 119 응급차량 6) 기타 () 평균이동시간 () 분	1)	2)	3)	4)	5)	1) 산전 진찰만 가능한 산부인과 의원 2) 분만가능한 산부인과 전문병원 3) 산부인과가 개설된 일반병원 및 종합병원 4) 대학병원 등 상급종합병원 5) 산부인과가 개설되지 않은 일반병원 및 종합병원 6) 고위험 산모/산생아 통합치료센터 운영 병원 7) 기타 ()
	2) 예							
2. 분만 이후 분인 및 아기의 응급 상황	1) 아니오	1) 자가차량 2) 택시 3) 버스/알차 등 대중교통 4) 병원 지원 차량 5) 119 응급차량 6) 기타 () 평균이동시간 () 분	1)	2)	3)	4)	5)	1) 산전 진찰만 가능한 산부인과 의원 2) 분만가능한 산부인과 전문병원 3) 산부인과가 개설된 일반병원 및 종합병원 4) 대학병원 등 상급종합병원 5) 산부인과가 개설되지 않은 일반병원 및 종합병원 6) 고위험 산모/산생아 통합치료센터 운영 병원 7) 산생아집중치료 지역센터 8) 기타 ()
	2) 예							

B07-2. 임신 및 분만 이후에 발생한 응급상황에 대한 조치가 불만족스러우셨다면 그 이유가 무엇인지 자유롭게 말씀해주시기 바랍니다.

임신 기간	
분만 이후	

B08. 귀하가 거주하는 지역에서 다음의 분만으로 및 출산 여건에 대해 어떻게 생각하십니까?

항목		매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
분만 의료	1. 자택에서 분만가능한 산부인과 병원까지의 이동시간	1)	2)	3)	4)	5)
	2. 자택에서 임신출산 응급진료시설까지 이동시간	1)	2)	3)	4)	5)
	3. 지역에서 이용가능한 분만가능한 산부인과 병원의 서비스 수준	1)	2)	3)	4)	5)
	4. 지역에서 임신출산 이외의 일반적인 여성 질환 에 대한 진료 서비스 수준	1)	2)	3)	4)	5)
출산 여건	1. 지역에서 제공되는 임신출산 과정의 다양한 혜택 정보 및 신청 편의	1)	2)	3)	4)	5)
	2. 지역에서 제공되는 산후조리원 산후도우미 지원 등 산후조리 서비스 수준	1)	2)	3)	4)	5)
	3. 지역에서 제공되는 출산 지원 교통수단, 숙박시설 서비스 수준	1)	2)	3)	4)	5)
	4. 지역에서 제공되는 임산부 및 영유아 건강관리보육 등에 관한 교육프로그램 수준	1)	2)	3)	4)	5)
	5. 지역에서 영유아 보육시설의 서비스 수준	1)	2)	3)	4)	5)
	6. 지역에서의 향후 자녀 교육 여건	1)	2)	3)	4)	5)

B09. 귀하는 정부가 제공하는 농어촌 지역의 분만으로 및 출산 여건을 개선하기 위한 다음 사업에 대해 얼마나 만족하십니까? (일부 항목은 지자체에서 별도 지원하는 서비스로 거주 지역에 따라 해당되지 않을 수 있습니다. 만족도는 이용 시에만, 필요성은 모두 응답하여 주십시오.)

항목	이용여부		(이용자만) 만족도					(모두 응답) 필요성				
			매우 불만족 <--->	매우 만족	매우 불필요 <--->	매우 필요						
1) 출산을 위한 교통수단 지원(미판한 KTX 등)	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)	1)	2)	3)	4)	5)
2) 임신 관련 약품 지원(업산제, 철분제 등)	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)	1)	2)	3)	4)	5)
3) 출산전후 휴가 급여	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)	1)	2)	3)	4)	5)
4) 예비신혼부부 건강검진	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)	1)	2)	3)	4)	5)
5) 무료 산전검사	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)	1)	2)	3)	4)	5)
6) 기형아 검사비 지원	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)	1)	2)	3)	4)	5)
7) 임산부 영유아 교육 프로그램	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)	1)	2)	3)	4)	5)
8) 무료 분만 전 검사	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)	1)	2)	3)	4)	5)

B10. 귀하께서 거주하는 지역의 분만의료 및 출산 여건을 개선하려면 어떠한 정책 지원이 필요하다고 생각하십니까?

가장 필요한 순서대로 두 가지만 선택해 주십시오.

1순위 () 2순위 ()

- 1) 분만산부인과까지의 교통 이동수단 및 숙박 지원
- 2) 지역 내에 공공산후조리원 조성 및 입소 지원 확대
- 3) 방문형 산후도우미 서비스 지원 대상 및 지원금 확대
- 4) 출산 이후 산모 및 신생아·영아의 종합적 건강관리 프로그램 확대
- 5) 신생아, 영아 돌봄 및 육아가 가능한 보육시설 확대
- 6) 가임 여성에 대한 산모 건강, 신생아 돌봄 등의 일상적인 교육 확대
- 7) 전문의 등 농어촌 지역의 분만의료에 종사하는 의료인력에 대한 지원 확대
- 8) 고위험 산모 및 신생아 응급 상황 대응을 위한 지자체 차원의 연계 지원 확대
- 9) 지역 내 분만산부인과 신설 지원
- 10) 기타 ()

B11. 귀하께서는 향후 아이를 더 출산하실 계획이 있으십니까?

- 1) 현재 거주하는 지역에서 출산할 계획이 있다 ➡ B11-1~B11-3번으로
- 2) 다른 지역으로 이주하여 출산할 계획이 있다 ➡ B11-1~B11-4번으로
- 3) 아이를 더 낳고 싶으나 상황이 되지 않는다
- 4) 아이를 더 낳고 싶지 않다
- 5) 기타 ()

B11-1. (B11=1, 2 응답 시) 귀하는 어떠한 분만병원에서 출산하시는 것을 계획하고 계십니까?

- 1) 다소 규모가 작더라도 거주하는 시군 지역 내에 있어 접근하기 쉬운 분만가능한 산부인과
- 2) 전문의료진의 역량 및 협진체계가 비교적 우수하고 시설이 잘 갖추어진 지방의 중급 종합병원
- 3) 고위험 산모·신생아 통합치료센터 등 임신출산 응급시설이 갖추어진 도단위 거점병원
- 4) 거리가 멀더라도 서울수도권 대도시에 있는 대학병원 이상의 상급 종합병원
- 5) 기타 ()

B11-2. (B11=1, 2 응답 시) 귀하는 출산 이후 어떠한 산후조리원에서 산후조리 서비스를 받으시는 것을 계획하고 계십니까?

- 1) 거주하는 시군 지역 내에 소재한 산후조리원
- 2) 거주지에서 가까운 다른 시군 지역 혹은 지방도시에 소재한 산후조리원
- 3) 거주지에서 멀더라도 서비스가 좋은 서울, 대도시의 산후조리원
- 4) 거주지에서의 거리에 상관없이 출산병원과 연계가 잘 된 산후조리원
- 5) 산후조리원보다는 자택에서 산후 돌보기 서비스를 받고 싶음
- 6) 산후조리 서비스를 받지 않을 계획임
- 7) 기타 ()

B11-3. (B11=2 응답 시) 귀하가 다른 지역으로 이주하여 아이를 출산하시려는 이유는 무엇입니까?

- 1) 임신 및 출산 여건이 더 나은 지역에서 아이를 출산하고 싶어서
- 2) 영유아 보육시설이 양호하고 보육 여건이 좋은 지역에서 아이를 키우고 싶어서
- 3) 향후 자녀의 교육 여건이 좋은 지역을 찾고 싶어서
- 4) 지자체에서 제공하는 출산, 보육 관련 지원 서비스가 불만족스러워서
- 5) 전반적인 주거 및 일상생활 여건이 더 좋은 지역을 찾고 싶어서
- 6) 기타 ()

B12. 귀하께서 농어촌 지역에 거주하시면서 임신 및 분만, 산후조리 과정에서 불만족스러워서, 개선해야 한다고 느꼈던 점이 있었다면 자유롭게 의견을 적어주시기 바랍니다.

임신 시기	
분만 과정	
산후조리 과정	

응답자 통계처리를 위한 질문

구분	
DQ1. 성별	1) 여성 2) 남성
DQ2. 연령 (만 나이 기준)	()년 출생 1) 19~29세 2) 30~39세 3) 40~49세 4) 50~59세 5) 60대 이상
DQ3. 취업여부	1) 취업 2) 미취업(전업주부, 학생 등) 3) 비 해당/모름
DQ4. 직업	1) 농림어업 종사자 2) 사무 종사자 3) 기능원 및 관련기능 종사자 4) 관리자 5) 서비스 종사자 6) 판매 종사자 7) 기계 조작 및 조립종사자 8) 단순노무 종사자 9) 전문가 및 관련 종사자 10) 기타() 11) 모름
DQ5. 근무시간	1) 하루 종일(오전 6-7시경부터 저녁 8시 이후까지) 2) 오전-오후(오전 8-9시 경부터 오후-6시까지) 3) 새벽(오전 4-5시 ~ 오전 9시 이전) 4) 반일(오전 9시-오후 1시 또는 오후 12시 이후-오후 6시) 5) 저녁 또는 밤(오후 6시 이후-오전 5시 이전) 6) 기타() 7) 모름 ※ 농업에 종사하는 경우 농번기의 근무시간으로 답하여 주십시오. ※ 재택근무 포함(가장 일상적 근무일 기준)
DQ6. 학력	1) 대학원 이상 2) 전문대학 및 4년제 대학 졸업 3) 고졸 4) 중졸 5) 초등학교졸 6) 기타()
DQ7. 월 가구소득 (가구 전체 세대 합산 기준)	1) 100만 원 미만 2) 100만 원 이상 200만 원 미만 3) 200만 원 이상 300만 원 미만 4) 300만 원 이상 400만 원 미만 5) 400만 원 이상 500만 원 미만 6) 500만 원 이상 600만 원 미만 7) 600만 원 이상 700만 원 미만 8) 700만 원 이상 800만 원 미만 9) 800만 원 이상 900만 원 미만 10) 기타()

※ 농어촌 지역의 분만으로 혹은, 영유아 보육 여건 개선과 관련하여 심층적인 면담을 원하시면, 아래 동의 여부에 체크해주시고 연락처를 알려주시면 감사하겠습니다. 심층면담은 1시간에서 1시간 30분 정도의 시간이 소요될 예정이며, 면담에 응답해주신 분께는 소정의 사례비를 지급할 예정입니다.

둘 다 동의하지 않음 ()			
영유아 보육 면담 동의함 ()	휴대 전화		이메일
분만 의료 면담 동의함 ()	휴대 전화		이메일

◆ 설문에 응답해 주셔서 대단히 감사합니다 ◆

< 농어촌 영유아 양육환경에 대한 관리자(원장) 조사 >



ID

www.kicce.re.kr 우) 04535 서울 중구 소공로 70 9층 (☎02-398-7700)

농어촌 영유아 양육환경에 대한 관리자 조사

안녕하십니까?

육아정책연구소는 국무총리실에 속한 정부출연 연구기관입니다. 본 연구소는 농어촌 지역 어린이집 및 유치원 운영자 분들을 대상으로 **영유아 양육과 관련된 여건 및 만족도, 향후 정책 수요를 파악하기 위한 목적**으로, 설문조사를 통해 원장님들의 의견을 여쭙고자 합니다. 귀하의 의견은 향후 **농어촌 지역의 영유아 양육 환경을 개선**하기 위한 정책 수립 방향 설정을 위한 기초자료로 소중히 활용될 것입니다.

설문에 응답하셔서 얻은 정보는 법률 제11690호 개인정보보호법 제15조(개인정보 수집/이용)에 의거하여 보호받을 수 있으며, 동법 제21조(개인정보의파기)에 따라 조사가 종료된 후 파기됩니다. 연구가 원활히 진행되도록 모든 문항을 빠짐없이 응답해 주시면 감사하겠습니다. **설문에 참여해주신 분들께는 소정의 상품을 드리도록 하겠습니다.** 조사는 ㈜리서치앤리서치에서 진행하고 있습니다.

2022. 08.

연구관련 문의 육아정책연구소 데이터연구센터 김나영 센터장(02-398-7738)
대외홍보팀 박은영 연구원(02-398-7790)

조사관련 문의 (주)리서치앤리서치 엄승범 연구원 (02-3484-3076)

면접원 기본사항

본 면접 조사는 면접지침 사항 내용을 준수하여 이루어졌음을 확인 합니다	면접원 성명 : ID _____	S/V 확인 _____	검증원 확인 _____	에디터확인 _____
---	----------------------	-----------------	-----------------	----------------

응답자 기본 사항

응답자 성명	연락처(유선)	연락처(핸드폰)
응답자 주소	() 시/군 () 읍/면	면접 일시 _____ 월 _____ 일 _____ 시

sq1.	기관 종류	1) 어린이집 2) 유치원 3) 기타() 기관명()
sq2.	기관 주소	1) 경기 2) 강원 3) 충북 4) 충남 5) 전북 6) 전남 7) 경북 8) 경남 9) 제주 () 시/군 () 읍/면
sq3.	연령(만 나이 기준)	()년 출생 1) 19세 미만 2) 19~29세 3) 30~39세 4) 40~49세 5) 50~59세 6) 60세 이상

PART A. 어린이집 운영 현황

※ 유치원은 PART C부터 응답

A01. 귀하께서 근무하는 어린이집 설립형태는 무엇입니까?

- 1) 국공립 2) 가정 3) 사회복지법인 4) 직장
5) 법인·단체 6) 부모협동 7) 민간

A02. 귀 어린이집의 인가년도는 언제입니까? ()년

A03. 다음 항목 중 운영하는 프로그램을 모두 골라주십시오.

- 1) 농촌공동아이돌봄센터(농촌소규모어린이집) 2) 농번기 아이돌봄방 운영

A04. 귀 어린이집의 운영 요일과 시간은 어떻게 되십니까? 해당되는 요일을 모두 선택 후 운영시간을 응답해주시고. 시간은 24시 기준으로 작성바랍니다. (예: 9시 30분부터 16시 30분까지)

운영 요일	운영 시간
1) 평일(월~금)	()시 ()분 ~ ()시 ()분
2) 토요일	()시 ()분 ~ ()시 ()분
3) 일요일	()시 ()분 ~ ()시 ()분

A05. 귀 어린이집에 인력 현황은 어떻게 되십니까?

구분	인력 여부		인원 수
	없음	있음	
1. 담임 교사	1) ()	2) ()	()명
2. 비담임 교사(보조교사 제외)	1) ()	2) ()	()명
3. 연장반 전담교사	1) ()	2) ()	()명
4. 누리과정 보조교사	1) ()	2) ()	()명
5. 영아반 보조교사	1) ()	2) ()	()명
6. 시간제전담 교사	1) ()	2) ()	()명
7. 시간제보조 교사	1) ()	2) ()	()명
8. 보육도우미	1) ()	2) ()	()명
9. 기타 보조교사()	1) ()	2) ()	()명
10. 기타 지원인력()	1) ()	2) ()	()명

A06. 귀 어린이집의 정원/현원/유형별 원아 수는 어떻게 되십니까? 없는 경우 "0"으로 기입해 주십시오.

구분	인원 수
1. 정원	()명
2. 현원	()명
3. 맞벌이 가정 영유아	()명
4. 조손가정 영유아	()명
5. 한부모가정 영유아	()명
6. 장애 영유아	()명
7. 다문화가정 영유아	()명
8. 주로 농업 종사 가정 영유아	()명

A07. 귀 어린이집에서 운영 중인 학급 수와 아동 현황, 정원충족 여부를 응답해 주십시오.

구분	기본반								시간 연장반	
	만0세반	만1세반	만2세반	만3세반	만4세반	만5세반	연령 혼합반	장애아 반	연장반 (16:00 ~19:30)	야간연장반 (19:30 이후)
1. 학급 수(개)										
2. 영유아 수(명)										
3. 정원충족 여부	1)충족 2)미충족	1)충족 2)미충족	1)충족 2)미충족	1)충족 2)미충족	1)충족 2)미충족	1)충족 2)미충족	1)충족 2)미충족	1)충족 2)미충족	-	-

A07-1. (연령혼합반 운영 응답자만) 혼합반의 연령 범주는 어떻게 되십니까? 운영하시는 혼합반에 대해 모두 응답해주세요.

1. 연령혼합반 A ()세~()세
2. 연령혼합반 B ()세~()세
3. 연령혼합반 C ()세~()세

A07-2. (정원 미충족 응답자만) 정원이 미충족된 이유는 무엇이라고 생각하십니까? 주된 이유를 순서대로 2가지를 선택해 주십시오.

- 1순위 () 2순위 ()
- 1) 지역의 영유아 수가 줄어서
 - 2) 부모들이 가정보육을 원해서
 - 3) 영유아들이 다른 기관으로 이동해서
 - 4) 접근성이 좋지 않아서
 - 5) 다양한 보육프로그램 제공에 한계가 있어서
 - 6) 시설이 좋지 않아서 (노후시설 등)
 - 7) 기타()

A07-3. (시간 연장반 운영 응답자만) 17시 이후 연장반 이용 원아가 가장 많이 하원하는 시간대는 언제입니까?

17:00-17:30	17:30-18:00	18:00-18:30	18:30-19:00	19:00-19:30
1)	2)	3)	4)	5)

A07-4. (시간 연장반 미운영 응답자만) 연장반을 운영하지 않는 이유는 무엇입니까? 가장 주된 이유를 선택해 주십시오.

- 1) 연장반 이용 수요가 없음
- 2) 연장반 담당 교사 채용이 어려움
- 3) 원장의 운영 철학에 맞지 않음
- 4) 운영비 조달이 부적절함
- 5) 기타()

A08 귀 어린이집 반경 5km 이내에 유치원 혹은 어린이집이 있습니까?

- 1) 있다 ➡ A08-1번으로 2) 없다 ➡ A09번으로

A08-1. 귀 어린이집 반경 5km 이내에 유치원 혹은 어린이집이(있다면) 몇 개소가 있습니까?

구분	유형별 개소 수							합계
	국·공립 어린이집	사회복지법인 어린이집	법인·단체 등 어린이집	민간 어린이집	가정 어린이집	협동 어린이집		
1. 어린이집	개	개	개	개	개	개	개	개
2. 유치원	단설유치원	병설유치원	사립유치원					개
	개	개	개					

A09. 귀 어린이집은 다문화가정 영유아와 부모를 위한 보육·교육 프로그램을 제공하고 있습니까?

- 1) 있다 ➡ A09-1번으로
- 2) 없다 ➡ A10번으로

A09-1. 귀 어린이집에서 제공하는 다문화가정 영유아와 학부모를 위한 보육·교육 프로그램과 해당 프로그램을 위해 정부의 어떤 지원이 필요한지 말씀해 주십시오.

귀 기관의 다문화 프로그램	
정부 지원 필요 사항	

A10. 귀 어린이집의 보육교직원들은 주로 어떻게 출퇴근합니까?

- 1) 도보
- 2) 자가용
- 3) 대중교통(버스, 기차 등)
- 4) 기타()

A11. 귀 어린이집은 등하원 차량을 운행합니까?

- ① 운행 ➡ A11-1번으로
- ② 미운행 ➡ A11-3번으로

A11-1. 등하원 운행 차량 대수는 총 몇 대입니까? 총 ()대

A11-2. 귀 어린이집에서 현재 운행하는 차량별로 다음 현황을 응답해 주십시오.

구분	소유형태	운전자	차량등승자	평균 탑승 아동 수	차량 규모	차량 연식	운행횟수 (1일 기준)	
							등원	하원
차량	1) 소유	1) 운전기사	1) 원장	()명	()	()년식	1일 기준 ()회	1일 기준 ()회
	2) 임대	2) 원장	2) 보육교사					
	3) 기타 ()	3) 보육교사	3) 기타()					
	4) 기타()	4) 기타()						

A11-3. 등하원 차량을 운행하지 않는 이유는 무엇입니까? 가장 주된 이유를 선택해 주십시오.

- 1) 대부분 부모(보호자) 차량으로 등하원
- 2) 대부분 도보 통학 거리 내에 거주
- 3) 지형상 차량 노선 책정이 어려움
- 4) 안전문제로 부모(보호자)들이 운행을 원하지 않음
- 5) 차량구입 또는 운영비가 부담됨
- 6) 기타()

A12. 귀 기관은 차량 운행과 관련하여 다음 항목에 대해 얼마나 어려움을 느끼십니까?

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	보통임	조금 그러함	매우 그러함	해당사항 없음
1. 차량 유류비 과다 지출	1)	2)	3)	4)	5)	9)
2. 노후 차량 교체 어려움	1)	2)	3)	4)	5)	9)
3. 대체 운전기사 고용 어려움	1)	2)	3)	4)	5)	9)
4. 교사의 차량 등승 업무 고충	1)	2)	3)	4)	5)	9)
5. 원장 운전기사 겸무 고충	1)	2)	3)	4)	5)	9)
6. 장거리로 인한 노선 회정의 어려움	1)	2)	3)	4)	5)	9)
7. 기타()	1)	2)	3)	4)	5)	9)

PART B. 어린이집 운영에 대한 의견

B01. 어린이집 원장으로서 다음 각 영역별 운영관리에 어느 정도 어려움을 느끼십니까?

구분	전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	보통	어려움	매우 어려움
1. 원아모집 관리	1)	2)	3)	4)	5)
2. 영유아의 안전보호 관리	1)	2)	3)	4)	5)
3. 급식과 간식 관리	1)	2)	3)	4)	5)
4. 보육프로그램 관리	1)	2)	3)	4)	5)
5. 시설설비 관리	1)	2)	3)	4)	5)
6. 재정 및 사무관리	1)	2)	3)	4)	5)
7. 부모교육 및 상담	1)	2)	3)	4)	5)
8. 보육교직원(종사자) 관리	1)	2)	3)	4)	5)
9. 보육료 등(필요경비) 미납 및 체납관리	1)	2)	3)	4)	5)
10. 기관의 특성화 보육프로그램 연구/개발	1)	2)	3)	4)	5)
11. 어린이집 평가	1)	2)	3)	4)	5)
12. 등하원 차량 운행	1)	2)	3)	4)	5)
13. 행사	1)	2)	3)	4)	5)
14. 부모님과의 관계형성 및 관리	1)	2)	3)	4)	5)
15. 기타()	1)	2)	3)	4)	5)

B02. 전반적으로 어린이집 운영에 필요한 지원은 무엇입니까? 가장 필요한 순서대로 3개를 선택해 주십시오.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

- | | |
|-----------------------------|-------------------------------|
| 1) 보육교직원 처우 개선 | 2) 교직원 구인 상담 지원 |
| 3) 대체교사 지원 확대 | 4) 기타 보육교직원(보육교사 제외)의 대체인력 지원 |
| 5) 어린이집 운영 컨설팅(회계관리/보육과정 등) | 6) 어린이집 평가 컨설팅 |
| 7) 문제행동 아동 지도 관련 교육 강화 | 8) 보육교직원 교육(아동학대예방 및 조치 관련 등) |
| 9) 교사 대 아동 비율 개선 | 10) 연령별 학급 구성원 제한의 완화 |
| 11) 지역사회 연계활동 지원 | 12) 기타() |

B03. 교사채용 및 관리와 관련하여 다음 항목에 대해 얼마나 어려움을 느끼십니까?

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	보통임	조금 그려함	매우 그려함	해당 사항 없음
1. 신규 보육교사 채용이 어려움	1)	2)	3)	4)	5)	9)
2. 교사 이직이 잦음	1)	2)	3)	4)	5)	9)
3. 질 높은 교사 확보가 어려움	1)	2)	3)	4)	5)	9)
4. 혼합반 운영 등으로 교사들의 업무 어려움 호소	1)	2)	3)	4)	5)	9)
5. 장거리 출퇴근 등으로 교사들의 어려움 호소	1)	2)	3)	4)	5)	9)
6. 기타 1 ()	1)	2)	3)	4)	5)	9)
7. 기타 2 ()	1)	2)	3)	4)	5)	9)
9. 기타 3 ()	1)	2)	3)	4)	5)	9)

B04. 귀 어린이집은 정부로부터 다음의 지원을 받고 있습니까? 지원받는 경우 어느 정도 만족하십니까?

구분	지원대상	수급 여부		(수급 받은 지원만) 만족도					
				매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족	
인 건 비	원장 및 교사 인건비 지원	원장	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
		교사 (혼합반 교사)	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	취약지역 추가 인건비 지원	교사	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
		조리원 등	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	교사 수당	보육교사 (특수교사, 치료사 등)	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
		시간연장형, 방과후, 24시간 대체교사	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
운영비	원장 (담임교사 겸직)	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)	
	차량운영비	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)	
	사회복지법인 어린이집*	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)	

* 「농어촌주민의 보건복지증진을 위한 특별법」 및 「농림어업인 삶의 질 향상 및 농산어촌지역 개발촉진에 관한 특별법」에 따라 농어촌 및 준농어촌 지역에 소재한 사회복지법인 어린이집에 대해 규모별 월200천원~280천원의 냉·난방비, 급간식비, 교재·교구비, 공과금, 차량운영비, 교직원 인건비 등 운영비를 일부 지원함.

B05. 농촌에서 어린이집을 운영하면서 느끼는 어려움이나 제도상 개선이 필요한 사항 또는 지원 요구 사항이 있으면 자유롭게 기재하여 주시기 바랍니다.

B06. 농촌에서 어린이집 폐원의 주된 이유는 무엇일까요? 자유롭게 기재하여 주시기 바랍니다.

☞ 마지막 장으로 이동하셔서 응답자 정보를 응답 부탁드립니다.

PART C. 유치원 운영 현황

C01. 귀하께서 근무하는 유치원 설립형태는 무엇입니까?

- 1) 공립단설 2) 공립병설 3) 사립법인 4) 사립개인
5) 국립 6) 기타 ()

C02. 귀 유치원의 설립년도는 언제입니까? ()년

C03. 귀 유치원의 운영 요일과 시간은 어떻게 되십니까? 해당되는 요일을 모두 선택 후 운영시간을 응답하십시오. 시간은 24시 기준으로 작성바랍니다(예: 9시 30분부터 16시 30분까지)

운영 요일	운영 시간
1) 평일(월~금)	()시 ()분 ~ ()시 ()분
2) 토요일	()시 ()분 ~ ()시 ()분
3) 일요일	()시 ()분 ~ ()시 ()분

C04. 귀 유치원의 정원/현원/유형별 원아 수는 어떻게 되십니까? 없는 경우 "0"으로 기입해 주십시오.

구분	인원 수
1. 정원	()명
2. 현원	()명
3. 맞벌이 가정 영유아	()명
4. 조손가정 영유아	()명
5. 한부모가정 영유아	()명
6. 장애 영유아	()명
7. 다문화가정 영유아	()명
8. 주로 농업 종사 가정 영유아	()명

C05. 귀 유치원에서 운영 중인 학급 수와 아동 현황, 정원충족 여부를 응답해 주십시오.

구분	기본 교육 과정					방과후 과정				
	3세반	4세반	5세반	연령 혼합반	특수 학급	3세반	4세반	5세반	연령 혼합반	특수 학급
1. 학급 수(개)										
2. 영유아 수(명)										
3. 정원충족 여부	1)충족 2)미충족	1)충족 2)미충족	1)충족 2)미충족	1)충족 2)미충족	1)충족 2)미충족	-	-	-	-	-

C05-1. (기본 교육과정 연령혼합반 운영 응답자만) 혼합반의 연령 범주는 어떻게 되십니까? 운영 하시는 혼합반에 대해 모두 응답해주세요.

1. 연령혼합반 A ()세~()세
2. 연령혼합반 B ()세~()세
3. 연령혼합반 C ()세~()세

C05-2. (방과후 과정 연령혼합반 운영 응답자만) 혼합반의 연령 범주는 어떻게 되십니까? 운영 하시는 혼합반에 대해 모두 응답해주세요.

1. 연령혼합반 A ()세~()세
2. 연령혼합반 B ()세~()세
3. 연령혼합반 C ()세~()세

C05-3. (정원 미충족 응답자만) 정원이 미충족된 이유는 무엇이라고 생각합니까? 주된 이유를 순서대로 2가지를 선택해 주십시오. 1순위 () 2순위 ()

- 1) 지역의 유아 수가 줄어서
- 2) 유아들이 다른 기관이동해서
- 3) 접근성이 좋지 않아서
- 4) 다양한 프로그램 제공에 한계가 있어서
- 5) 시설에 대한 불만족으로
- 6) 기타()

C06. 귀 유치원에서 귀 유치원이 운영하는 돌봄 및 방과후과정 유형을 모두 선택해주시시오.

※ 2022년 7월 기준으로 기입합니다. 아침돌봄과 저녁돌봄 둘 다 운영하는 경우에는 온종일돌봄에 체크해 주십시오.

구분	돌봄 및 방과후 과정 유형					
	아침 돌봄	저녁 돌봄	온종일 돌봄	토요 돌봄	방학 돌봄	(기타)
1. 운영 여부	1) 아니오 2) 예	1) 아니오 2) 예	1) 아니오 2) 예	1) 아니오 2) 예	1) 아니오 2) 예	1) 아니오 2) 예
2. 아동 수	명	명	명	명	명	명

C07. 귀 유치원의 방과후반과 돌봄교실을 담당하는 인력은 몇 명입니까?

구분	방과후반 운영	돌봄교실 운영
1. 운영 여부	1) 아니오 2) 예	1) 아니오 2) 예
2. 전담교사	명	명
3. 기타 인력(보조교사 등)	명	명

C07-1. (C07의 방과후반 미운영 기관만) 귀 유치원에서 방과후 과정을 운영하지 않는 이유는 무엇입니까? 가장 주된 이유를 선택해 주십시오.

- 1) 방과후과정 이용 수요가 없음
- 2) 담당 교사 채용이 어려움
- 3) 원장의 운영 철학에 맞지 않음
- 4) 운영비 조달이 부적절함
- 5) 기타()

C07-2. (C07의 돌봄교실 미운영 기관만) 귀 유치원에서 방과후 과정을 운영하지 않는 이유는 무엇입니까? 가장 주된 이유를 선택해 주십시오.

- 1) 돌봄교실 이용 수요가 없음
- 2) 돌봄 담당 교사 채용이 어려움
- 3) 원장의 운영 철학에 맞지 않음
- 4) 운영비 조달이 부적절함
- 5) 기타()

C08. 귀 유치원의 교사는 주로 어떻게 출퇴근합니까?

- 1) 도보 2) 자가용 3) 대중교통(버스, 기차 등) 4) 기타()

C09 귀 유치원 반경 5km 이내에 어린이집 혹은 유치원이 있습니까?

- 1) 있다 ➡ C09-1번으로 2) 없다 ➡ C10번으로

C09-1. 귀 유치원 반경 5km 이내에 어린이집 혹은 유치원이(있다면) 몇 개소가 있습니까?

구분	유형별 개소 수						합계
	국·공립 어린이집	사회복지법인 어린이집	법인·단체 등 어린이집	민간 어린이집	가정 어린이집	협동 어린이집	
1. 어린이집	개	개	개	개	개	개	개
2. 유치원	단설유치원	병설유치원	사립유치원				개
	개	개	개				

C10. 귀 유치원은 등하원 차량을 운행합니까?

- 1) 운행 ➡ C10-1번으로 2) 미운행 ➡ C10-3번으로

C10-1. 등하원 운행 차량 대수는 총 몇 대입니까? 총 ()대

C10-2. 귀 유치원에서 현재 운행하는 차량별로 다음 현황을 응답해 주십시오.

구분	소유형태	운전자	차량동승자	평균 탑승 아동 수	차량 규모	차량 연식	운행횟수 (1일 기준)	
							등원	하원
차량	1) 소유 2) 임대 3) 기타 ()	1) 운전기사 2) 원장 3) 보육교사 4) 기타()	1) 원장 2) 보육교사 3) 기타()	()명	() 인승	()년식	1일 기준 ()회	1일 기준 ()회

C10-3. 등하원 차량을 운행하지 않는 이유는 무엇입니까? 가장 주된 이유를 선택해 주십시오.

- 1) 대부분 부모(보호자) 차량으로 등하원 2) 대부분 도보 통학 거리 내에 거주
3) 지형상 차량 노선 책정이 어려움 4) 안전문제로 부모(보호자)들이 운행을 원하지 않음
5) 차량구입 또는 운영비가 부담됨 6) 기타()

C11. 귀 기관은 차량 운행과 관련하여 다음 항목에 대해 얼마나 어려움을 느끼십니까?

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	보통임	조금 그러함	매우 그러함	해당사항 없음
1. 차량 유류비 과다 지출	1)	2)	3)	4)	5)	9)
2. 노후 차량 교체 어려움	1)	2)	3)	4)	5)	9)
3. 대체 운전기사 고용 어려움	1)	2)	3)	4)	5)	9)
4. 교사의 차량 동승 업무 고충	1)	2)	3)	4)	5)	9)
5. 원장 운전기사 겸무 고충	1)	2)	3)	4)	5)	9)
6. 장거리로 인한 노선 획정의 어려움	1)	2)	3)	4)	5)	9)
7. 기타()	1)	2)	3)	4)	5)	9)

PART D. 유치원 운영에 대한 의견

D01. 유치원 원장으로서 다음 각 영역별 운영관리에 어느 정도 어려움을 느끼십니까?

구분	전혀 어렵지 않음	어렵지 않음	보통	어려움	매우 어려움
1. 원아모집 관리	1)	2)	3)	4)	5)
2. 유아의 안전보호 관리	1)	2)	3)	4)	5)
3. 급식과 간식 관리	1)	2)	3)	4)	5)
4. 교육프로그램 관리	1)	2)	3)	4)	5)
5. 시설설비 관리	1)	2)	3)	4)	5)
6. 재정 및 사무관리	1)	2)	3)	4)	5)
7. 부모교육 및 상담	1)	2)	3)	4)	5)
8. 교직원(종사자) 관리	1)	2)	3)	4)	5)
9. 프로그램 운영비 등의 미납 및 체납관리	1)	2)	3)	4)	5)
10. 기관의 특성화 프로그램 연구/개발	1)	2)	3)	4)	5)
11. 등하원 차량 운행	1)	2)	3)	4)	5)
12. 행사	1)	2)	3)	4)	5)
13. 부모님과의 관계형성 및 관리	1)	2)	3)	4)	5)
14. 기타()	1)	2)	3)	4)	5)

D02. 전반적으로 유치원 운영에 필요한 지원은 무엇입니까? 가장 필요한 순서대로 3개를 선택해 주십시오.

1순위 () 2순위 () 3순위 ()

- | | |
|------------------|------------------------|
| 1) 교직원 처우 개선 | 2) 교직원 구인 상담 지원 |
| 3) 보조교사 채용 지원 | 4) 행정 등 지원인력 지원 |
| 5) 시설설비 개선 지원 | 6) 문제행동 아동 지도 관련 교육 강화 |
| 7) 교직원 전문성 향상 | 8) 교사 대 아동 비율 개선 |
| 9) 지역사회 연계활동 지원 | 10) 연령별 학급 구성원 제한의 완화 |
| 11) 지역사회 연계활동 지원 | 12) 기타() |

D03. 교사채용 및 관리와 관련하여 다음 항목에 대해 얼마나 어려움을 느끼십니까?

구분	전혀 그렇지 않음	별로 그렇지 않음	보통임	조금 그러함	매우 그러함	해당 사항 없음
1. 신규 보육교사 채용이 어려움	1)	2)	3)	4)	5)	9)
2. 교사 이직이 잦음	1)	2)	3)	4)	5)	9)
3. 질 높은 교사 확보가 어려움	1)	2)	3)	4)	5)	9)
4. 혼합반 운영 등으로 교사들의 업무 어려움 호소	1)	2)	3)	4)	5)	9)
5. 장거리 출퇴근 등으로 교사들의 어려움 호소	1)	2)	3)	4)	5)	9)
6. 기타 1 ()	1)	2)	3)	4)	5)	9)
7. 기타 2 ()	1)	2)	3)	4)	5)	9)
9. 기타 3 ()	1)	2)	3)	4)	5)	9)

D04. 귀 유치원은 정부로부터 다음의 지원을 받고 있습니까? 지원받는 경우 어느 정도 만족하십니까?

구분	지원대상	수급 여부		(수급 받은 지원만) 만족도				
				매우 불만족	불만족	보통	만족	매우 만족
교육청 및 교육지원청	급간식비	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	인건비(교사 및 기타교직원)	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	시설환경개선비	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	교재교구비	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	생난방비	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	기타	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	원장 (담임교사 겸직)	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
시도 및 시군구 지자체	급간식비	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	인건비(교사 및 기타교직원)	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	시설환경개선비	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	교재교구비	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	생난방비	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	기타	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
	원장 (담임교사 겸직)	1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
방과후과정 운영비		1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)
돌봄교실 운영비		1) 아니오	2) 예	1)	2)	3)	4)	5)

D05. 귀하께서는 정부의 국공립 유치원 확대 정책이 적절하다고 생각하십니까?

- 1) 전혀 적절하지 않음 2) 별로 적절하지 않음 3) 보통임
4) 조금 적절함 5) 매우 적절함

D06. 귀하께서는 전반적으로 유치원 운영에 가장 필요한 정책은 무엇이라고 생각하십니까? 순서대로 2가지를 골라주십시오. 1순위 () 1순위 ()

- 1) 인건비 지원 2) 시설환경개선비 지원 확대
3) 차량운영비 지원 확대 4) 교사 대 아동 비율 개선
5) 보조교사 지원 6) 운영비 추가 지원
7) 기타

D07. 농촌에서 유치원을 운영하면서 느끼는 어려움이나 제도상 개선이 필요한 사항 또는 지원 요구 사항이 있으면 자유롭게 기재하여 주시기 바랍니다.

응답자 특성

DQ1. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- 1) 남성 2) 여성

DQ2. 귀하의 최종 학력은 어떻게 되십니까?

- 1) 고등학교 졸업 2) 2,3년제 대학 졸업(전문학사) 3) 4년제 대학 졸업(학사)
4) 대학원 석사 졸업 5) 대학원 박사 졸업

DQ3. 귀하의 경력은 얼마나 되십니까?

1. 어린이집/유치원 보육교사 근무 총 경력 : ()년 ()개월
2. 어린이집/유치원 원장 총 경력 : ()년 ()개월

※ 농어촌 지역 영유아 보육교육 여건 개선과 관련하여 심층면담에 응해주실 수 있는 분께서는, 아래 동의 여부에 체크해주시고 연락처를 알려주시면 감사하겠습니다. 심층면담은 1시간에서 1시간 30분 정도의 시간이 소요될 예정이며, 면담에 응해주신 분께는 소정의 사례비를 지급할 예정입니다.

심층면담에 동의함 ()	휴대전화		이메일	
------------------	------	--	-----	--

♣ 조사에 참여해 주셔서 대단히 감사합니다 ♣



농어촌 영향평가
**농어촌 영유아
돌봄 시설 확대**



농림축산식품부

세종특별자치시 다솜2로 94 정부세종청사 농림축산식품부
TEL. 044) 868-0846 <http://www.mafra.go.kr>